

خواجہ عزیز الحسن مجددی غوری مولانا شرف علی تھانوی کے جل خلفا میں تھو اس نسبت کے علاوہ ایک ممتاز شاعر اور بڑے باغ و بہار شخص بھی تھو اس کتاب میں انکی زندگی کے ان ہی مختلف لادیز پلوؤں کا ذکر ہے اسے مولانا شرف علی تھانوی اور ان کے اہم خلفا کی نظر میں خواجہ حسنی کی اہمیت و عظمت اور خود ان کی اپنے مرشد و عشق والہ تعلق کا پتہ چلتا ہے اس میں خواجہ صاحب کے کلام پر مفصل تبصرہ اور آخر میں اس کا مختصر انتخاب بھی دیا گیا ہے۔  
"مذکر مجددی" کا مطالعہ ہم خرمادیم ثواب کے مصداق ہے۔

اردو طباعت و اشاعت کے مسائل - مرتبہ جزا پانور کمال حسینی صاحب تقیہ خور کاغذ کتابت

د طباعت عمرہ صفیات ۶۴ قیمت معمر - پتہ مکتبہ جامعہ ملیٹہ، جامعہ نگر، نئی دہلی ۱۱۰-۲۵  
نیشنل بک ٹرسٹ آف انڈیا مرکزی وزارت تعلیم کے ماتحت ایک خود مختار ادارہ ہے اس کے پروگرام میں ہندوستان کی مختلف اہم زبانوں کی منتخب کتابوں کی اشاعت کے علاوہ طباعت و اشاعت کی دشواریاں حل کرنا بھی ہے، چنانچہ اسکے زیر اہتمام مختلف زبانوں کے اشاعتی مسائل کو سلسلہ میں متعدد سمینار ہو چکے ہیں اردو طباعت کی مشکلات کا جائزہ لینے کیلئے جون ۱۹۶۵ء میں ایک سمینار سری نگر (کشمیر) میں ہوا تھا جس میں اردو کے مختلف اہل قلم اور طباعت و اشاعت کے مسائل کو پیش رکھنے والے حضرات شریک تھے اس کتاب کے شروع میں سمینار کی رپورٹ، تجویزیں اور سفارشات درج ہیں اور آخر میں اس میں پڑھے جانے والے تمام مضامین دے گئے ہیں ان مضامین میں طباعت و اشاعت کی مختلف پیچیدگیوں سے بحث کی گئی ہے جیسے اردو کتابوں کی خرید و فروخت، کتب خانوں، ناشرین، مصنفین، اہل قلم، بچوں کے ادب، مذہبی و فنی کتابوں ترجمہ و طبع و تصنیفات کے مسائل وغیرہ اکثر مضامین میں گزشتہ تیس سال کے اندر اردو پر جو سخت وقت گزرا ہے اس کا دکھڑا اور اس ضمن میں آزادی کو پہلے اردو کتابوں کی طباعت کی بہتر موجودہ دور میں اتر حالات کا ذکر کیا ہے، دارالمصنفین کے شریک ناظم مولانا عبد السلام قدوسی کو بھی سمینار میں شرکت کا دعوت نامہ ملا تھا، ڈانچی علالت و مصروفیت کی وجہ سے اس میں شریک نہیں ہو سکے لیکن اسکا مقالہ پڑھا گیا اور وہ اس کتاب میں شامل بھی ہے، انھوں نے تقسیم سے پہلے اور بعد کے متعدد ایسے اہم اشاعتی اداروں کی خدمات بھی دکھائی ہیں جو مذہبی کتابیں شائع کرتے تھے اور انکی طباعت کی موجودہ حالت اور پریشانیوں کا ذکر بھی کیا ہے۔  
پڑھنے میں مضامین پر اظہار خیال کرنے والوں کی خیالات خلاصہ پیش کیا گیا ہے یہ سب چیزیں بہت مفید ہیں اور اس حیثیت یہ سمینار کامیاب تھا دیکھنا یہ کہ آئندہ طباعت و اشاعت کی مشکلات رفع کرنے کیلئے کیا اقدام کیا جاتا ہے، "ن"

جلد ۱۲۲ ماہ ذی الحجہ ۱۳۹۸ھ مطابق ماہ نومبر ۱۹۷۸ء عدد ۵

مضامین

شذرات سید صباح الدین عبد الرحمن ۳۲۲-۳۲۳

مقالات

سلطنت اور دین کا تعلق مولانا سید سلیمان ندوی ۳۲۵-۳۲۵

راجہ جے سنگھ کی رسد گاہیں جناب شبیر احمد خاں غوری ایم اے ۳۲۶-۳۲۶

ال دال بی سابق رجسٹر امتحانات

عربی و فارسی اتر پردیش

خطیب ہندادی اور ان کے مخطوطات ڈاکٹر ریاض الرحمن خاں شروانی ایم اے ۳۸۱-۳۸۱

ریڈ رشیدیہ عربیہ سلم یونیورسٹی علی گڑھ

امام مرزا حافظ محمد عمیر الصدیق دریابادی ۳۸۲-۳۹۶

ندوی رفیق دارالمصنفین

مطبوعات جدیدہ "ض" ۳۹۶-۴۰۰

جلد کے نمبروں کی تصحیح

ماہ اگست ۱۹۶۶ء سے اکتوبر ۱۹۶۶ء تک معارف کی جلدوں کے نمبر غلط ہو گئے ہیں اگست

کا جلد نمبر ۱۱۱ اور اکتوبر ۱۹۶۶ء کا ۱۲۲ ہے ناظرین اگست ۱۹۶۶ء سے اکتوبر ۱۹۶۶ء تک جلد کے نمبروں کی تصحیح کر لیں،  
"اڈیسٹر"



## شکستہ

معارف کے ناظرین کو یاد ہو گا کہ دارالمصنفین اور حکومت پاکستان میں اس ادارہ کی مطبوعات کے حق طاعت و شاعت کا ایک معاہدہ ۱۹۷۹ء میں ہوا تھا، وہاں کی وزارت تعلیم نے یہ حق اپنے نشر و شاعت کے ایک ادارہ نیشنل بک فونڈیشن کے لئے پندرہ لاکھ پاکستانی روپے میں خرید لیا تھا، اس کی پہلی قسط ۱۹۷۹ء ہی میں مل گئی تھی، اس کی دوسری قسط وہاں کے بدلے ہوئے حالات کی وجہ سے اکتوبر ۱۹۷۹ء میں ملی،

اس سلسلہ میں خاکسار کا قیام پاکستان میں ۱۶ جون سے ۱۲ اکتوبر ۱۹۷۹ء تک رہا اس دوسری قسط کی منظوری پاکستان کے چیف مارشل لاء انڈسٹر جناب جنرل ضیا الحق نے دی جس کیلئے ہمارا ادارہ ان کا بہت شکر گزار ہے وہاں کے موجودہ وزیر تعلیم جناب محمد علی صاحب ہوتی کے سابق نواب کے خاندان سے ہیں ان سے ملا تو معلوم ہوا کہ وہ ان دنوں کلام پاک کی تفسیر لکھ رہے ہیں محکمہ تعلیمات کے سکریٹری جناب اکرام تو قاضی صاحب ہیں جن کو یونیورسٹی کے بہت ہی مایہ ناز اساتذہ جکے ہیں ان دنوں حضرات نے اس رقم کی ادائیگی کی کارروائی میں اپنے کریمانہ اخلاق اور عظم دوستی کا ثبوت دیا، اس محکمہ کے جوائنٹ سکریٹری جناب اکرم طاہر حسین صاحب نے علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں دس سال تعلیم پائی ہے، انھوں نے ازراہ کرم بقایا رقم کی ادائیگی کی پر زور سفارش کی اس کے ڈپٹی سکریٹری جناب حسن بھٹو صاحب نے اس کام کو آخری مرحلہ تک اس طرح پہنچایا جیسے یہ ان کا ذاتی کام تھا، ان سے ملنے میں خوشی اور لذت محسوس ہوتی تھی اس کے ڈپٹی فنانسل ایڈوائزر جناب ممتاز احمد بریلوی صاحب بھی علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے پڑھے ہوئے ہیں وہ مجھ سے علی گڑھ کے اولڈ بوائے کی حیثیت سے چھوٹے بھائی ہی کی طرح ملے جلتے رہے کسی موقع پر بھی دفتری کارروائیوں کی تاخیر سے مجھ کو پریشان ہوتے دیکھنا پسند نہیں کیا،

محکمہ خزانہ کے جوائنٹ سکریٹری نے بہت ہی عاجلانہ طریقہ سے کاغذات کو آگے بڑھا کر حوصلہ افزائی کی، اس کے ڈپٹی سکریٹری جناب محی الحق فاروقی صاحب تو میرے سایہ بن کر ساتھ رہے، ان کے مفید

مشوروں سے بہت سی باتیں دور ہوئیں، اس کے سیکشن انچیف جناب نسیم احمد صاحب نے تو قسم کی مدد دینے میں ہمت کی، جب ہمارے کاغذات جنرل ضیا الحق کے سکریٹریٹ میں پہنچے تو وہاں کے جوائنٹ سکریٹری جناب ضیا الرحمن صاحب اور ڈپٹی سکریٹری جناب سید جمال علی نے کارروائی کو آگے بڑھا کر بڑی غایت کی،

تمام سرکاری عہدہ دار جس ہمدردی اخلاق اور محبت سے پیش آئے، اس کی یادیں ذہن میں برابر باقی رہیں گی، اسی اثنا میں جناب مولانا ابو الحسن علی ندوی رابطہ اسلامیہ کی طرف سے ہونے والی ایشیائی کانفرنس میں شرکت کے لئے پاکستان تشریف لائے تو وہاں ان کی غیر معمولی محبوبیت اور بے پناہ پذیرائی سے بھی ہر طرح کے فوائد پہنچے، انھوں نے اپنی کرم گسٹری سے جنرل ضیا الحق اور جناب اے۔ کے بروہی وزیر قانون و امور مذہبی سے گفتگو فرما کر اس بقایا رقم کی ادائیگی کے لئے زور دیا، کچھ تاخیر ہوئی تو میں نے بھی جناب اے۔ کے بروہی سے کئی ملاقاتیں کیں، وہ اپنی عظم نوازی اور معارف پروری کی بدولت ایک عظم دوست ہی کی طرح ملے، میری بہت سی مشکلیں آسان کیں، ان کے بلند اخلاق اور شریفانہ طبیعت کا گہرا اثر دل پر ہے، ان کو تصوف اور تاریخ ہند کے مطالعہ کا بھی ذوق ہے، میری کتاب برہم صوفیہ کا ذکر آیا تو میں نے ایک نسخہ ان کی خدمت میں پیش کیا، دارالمصنفین واپس آیا تو یہاں کی مطبوعات میں سوانح کے مذاق کی کچھ اور کتابیں ارسال کیں، اس کام کو انجام دینے میں جناب افضل حمید سے بھی مدد کا خواہاں ہوا وہ لاہور ہائی کورٹ کے جج رہ چکے ہیں، اس وقت اسلامی نظریاتی کونسل کے صدر ہیں، ان کو پاکیزہ اخلاق کا بہت اچھا نمونہ پایا، جیسے انا کو میرے قیام کی طویل مدت معلوم ہوئی تو افسوس کرتے ہوئے فرمایا کہ میں یہ کام ان کے ذمے کر دیتا تو وہ خود اس کو انجام دینے میں خوشی محسوس کرتے، ان کی اس ہمدردی سے رہن منت ہونا ضروری تھا، ماہ جون کی بھلسی ہوئی نو اور گرمی میں اسلام آباد پہنچا تو سب سے پہلے جناب نبی احمد خاں بلوچ سے ملا جو پہلے سندھ یونیورسٹی کے وائس چانسلر تھے اور آج کل وزارت تعلیم کے ثقافتی امور کے انچیف سیکرٹری ہیں



ہیں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی میں تعلیم پائی ہے، دانشمندی کے علمی کارناموں کے بڑے ماح ہیں، میری حقیر تصنیف سے بھی ان کو دلچسپی ہے، اس لئے میں دانشمندی سے جو معاہدہ ہوا تھا تو اس کے ایک ہیروہ بھی ہیں، وہ اس سفر میں بھی ایک شفیق عزیز کی طرح ملے، میری شکلیں سن کر اپنے دفتر لے گئے، میری طرف سے ایک درخواست لکھی، ٹائپ کرائی، اور خود ایک عرضی گزاریں کر وزارت تعلیم کے سکرٹری کے سامنے جا کھڑے ہوئے، اور جو کچھ مجھ کو کہنا چاہئے تھا، وہ سب کچھ کہہ گئے، اس کے بعد خوبی سے اس کام کا انجام پانا یقینی ہو گیا، وہ ہر مرحلہ میں میری دست گیری کرتے رہے، ان سے مل کر باتیں کرتے وقت ایسا محسوس ہوتا کہ قرونِ اولیٰ میں ایسے ہی اخلاقی اوصاف کے لوگوں کی وجہ سے مسلمانوں کے معاشرہ میں ہر قسم کی ترقی ہوتی رہی ہوگی۔

اس کام میں اسلامک ریسرچ انسٹی ٹیوٹ کے ڈائریکٹر جناب ڈاکٹر عبدالواحد ہالی پورہ بھی میرے لئے فرشتہ رحمت بنے رہے، وہ اپنی من موہنی باتوں سے دل اور دماغ دونوں کی تسخیر کرتے رہے ان کی ضیافتوں سے محفوظ ہونے کے علاوہ ان کی تواضع، کسر نفسی اور شرافت اخلاق کے بار سے جھکا رہا، جب کبھی ان سے کسی کام کے لئے کچھ عرض کیا تو ایسا معلوم ہوتا کہ وہ اپنے تمام اخلاق حسنہ کا سونا نکھلا کر ہی دم لیں گے، ایسے ہی افراد کے نمونہ سے ایک اچھی قوم کا خیر تیار ہوا کرتا ہے۔

پروفیسر قدرت اللہ فاضل اسلام آباد میں ترکی، ایران اور پاکستان کے علاقائی قواعد ان کے ثقافتی امور کے ڈائریکٹر ہیں، ان کے نحیف جسم کے جس حصہ کو کھڑا جائے تو اس میں صرطِ ظلم ہی ملیگا، ان کا دفتر میرے لئے گوشہٴ عافیت بنا ہوا تھا، ان کی مریجاں مریخ علمی گفتگو سے طویل قیام کا تکرار دور ہوتا رہتا، ان کے گھر والوں کے ساتھ بیٹھنے میں اپنے ہی گھر کی لذت ملتی، ان کے دفتر کے ٹیلیفون سے میری بہت سی شکلیں آسان ہوئیں، ان کے دست راست جناب امین احمد صاحب نے ہر قسم کی دیکھ بھال کی۔

اسلام آباد کے اسلامک ریسرچ انسٹی ٹیوٹ کے ریسرچ فیلو جناب محمود غازی اور ان کے بھائی محمد غازی نے اپنے عزیزانہ برتاؤ سے ہمارے قیام کو خوشگوار بنائے رکھا، وہ مولانا اشرف علی تھانوی کے قریبی عزیز ہیں، ڈاکٹر شرف الدین اصلاحی اڈیٹر فکر و نظر خاندانی طور پر علم کے ہیں، اب پاکستانی ہیں، انھوں نے وہ سارے حقوق ادا کئے جن کی توقع ان سے ہو سکتی تھی جناب حسان کلیمی صاحب سعودی عرب کے خاں نامہ نگار ہیں، وہ اپنی سیاسی معلومات سے محفوظ کرنے کے علاوہ کام دہن کو بھی لذت آشنا کرتے رہے، ان کے تعقیبوں کی پرہیزگاری برابر یاد آئیگی جناب بشیر احمد صاحب پہلے اسلامک ریسرچ انسٹی ٹیوٹ میں تھے، اب ایڈیٹریائیڈ پریس ان پاکستان کے سب سے بڑے عہدیدار ہیں، ان کے مفید مشوروں سے بڑی مدد ملی۔

نیشنل بینک فاؤنڈیشن سے جب معاہدہ ہوا تھا، تو اس وقت کے منیجنگ ڈائریکٹر جناب یونس سعید صاحب تھے، جن کی پوری ہمدردی شامل حال رہی، وہ سکرٹری کے جذبہ کے ساتھ برابر یاد آتے رہیں گے، اب ان کی جگہ پر جناب رضی الرحمن صاحب ہیں، جو پاکستان کے سول سروس کے بہت ہی لائق کارکن اور دیانت دار افسر سمجھے جاتے ہیں، یہ تحریر لکھ رہا ہوں اور ان کا حسن سلوک یاد آ رہا ہے، جب معاہدہ کی دوسری قسط کی رقم وزارت تعلیم سے ملی تو انھوں نے اپنے دفتر میں ایک پرنٹنگ فضا پارٹی دی جس میں بہت سے معززین شریک ہوئے، ان سے آخری ملاقات ان کے ایک قریبی عزیز کے ساتھ اسلام آباد کے ایک بہت ہی مشہور ہوٹل ہائی ہاؤس ان کے ایک ڈنر میں ختم ہوئی۔

معاہدہ کی رقم کی ادائیگی کے سارے مراحل اب ختم ہو گئے، اس نیک اور مفید کام میں غلطاً ابتدا کرنے کا سہرا جناب سید حسام الدین راشدی کے سر پہ، جو پاکستان کے بہت مشہور اہل علم ہونے کے ساتھ دانشمندی کے علمی کارناموں کے بے حد قدردان ہیں، پاکستان کے دانشور دانشمندی کو جو نقصان



پہنچا رہے تھے، اس کے خلاف انھوں نے پاکستان کے سارے اخبارات میں ایک مہم چلائی، اُن کی آواز حکومت پاکستان کے ایوان میں بھی گونجی، اس کام کو انجام تک پہنچانے میں مولانا کوثر نیازی نے پوری پھپھی لی، جو اس وقت حکومت پاکستان میں مذہبی امور کے وزیر تھے، ان ہی کی مساعی جلیلہ سے یہ مسئلہ سرکاری سطح پر پہنچ کر طے ہوا، اب وزیر نہیں رہے لیکن احسان مناسی کا جذبہ یہ ہے کہ انھوں نے ہمارے ادارہ کے لئے جو حسن خدمت انجام دیا، اس کی یاد یہاں کے لوگوں کے دلوں میں برابر باقی رہے اسی جذبہ سے اسلام آباد میں ان سے ملاقاتیں کیں، پہلی دفعہ جب میں اُن کے بنگلے پر پہنچا تو دیکھے ہی ننگے پاؤں اپنے ڈرائنگ روم سے باہر نکلے، اور کہنے لگے کہ یہ فقیر وزیر نہیں رہا، لیکن علم دوست برابر رہ گیا، اُن کی علم دوستی ضرور یاد آتی رہی، جب وہ وزیر تھے، تو اُن کی وزارت کے جو انٹسٹ سکرٹری جناب زاہد ملک تھے، اب اسلام آباد میں نواسے وقت کے اڈیٹر ہیں، انھوں نے بھی معاہدہ کی تکمیل میں ہر طرح کی اعانت کی تھی، اُن سے ملا تو اپنی دیرینہ محبت کی لپک سے ملے، جس کے لئے اُن کا شکر گزار ہوں،

اسلام آباد میں مختلف اوقات میں قیام کی مدت تقریباً آٹھ مہینے رہی، وہاں اپنے ایک عزیز سید مصباح الہدیٰ بی ایس سی (علیگ) انفارمیشن انٹر حکومت پاکستان کے ساتھ ٹھہرا، کسی کے یہاں طویل مدت تک ٹھہرنا ہوتا سراسر زحمت ہی بنتا ہے لیکن برا درم سید مصباح اللہ اور اُن کے اہل و عیال نے کسی موقع پر یہ محسوس ہونے نہیں دیا، کہ میرا قیام اُن کے لئے بار ہے یہ اُن کی میزبانی کی فراخ دلی اور بلند حوصلگی کا ثبوت ہے، اُن کے (رہے) کے عزیز سید ضیاء اللہ میری خدمت میں اس طرح لگے رہے جیسے اسی کی بدولت اُن کو سعادت دارین حاصل ہوگی۔

میں اس خاندان کا شکر یہ دارالافتاء کی طرف سے بھی ادا کرتا ہوں،

پاکستان کی حکومت سے جو رقم ملی اس کی باضابطہ اطلاع پاکستان میں اپنے سفارتخانہ میں بھی کی اس سفر میں بت سی علمی فتوحات بھی ہوئیں جن کا ذکر آئندہ آنے گا،

## مقالہ

### سلطنت اور دین کا تعلق

از

مولانا سید سلیمان ندوی

دنیا میں اس وقت دو قسم کے مذہب نظر آتے ہیں، ایک وہ جس میں سلطنت کو مذہب سے قطعاً علیحدہ رکھا گیا اور یہ کہنا گیا ہے کہ جو قیصر کا وہ قیصر کو دو، اور جو خدا کا ہے وہ خدا کو دو۔ گویا اس تعلیم میں قیصر اور خدا کی دو متقابل ہستیاں فرض کی گئی ہیں، جن میں سے ایک کا حکم دوسرے سے بالکل الگ ہے، یہی وہ اصول ہے جس کی سطح پر یورپ کی موجودہ سلطنتیں قائم ہوئی ہیں، اور جس کی بنا پر دین و دنیا کی دو علیحدہ حدیں بنائی گئی ہیں، جس کا نتیجہ یہ ہوا ہے کہ یہ سلطنتیں خدا پرستی، دین داری، صداقت اور اخلاص نیت کے ہر منظر سے عاری اور خالی ہیں،

سلطنتوں کی دوسری قسم وہ تھی جس میں دین کی لطیف و نازک روح کو سلطنتی قوانین جیسی مضبوط رسیوں میں جکڑ دیا گیا تھا، جس سے مذہب کی لطافت جاتی رہی تھی اور رسوم و تقویٰ کی خشکی نے اس کی جگہ لے لی تھی، یہودیت اور برہمنیت اس کی بہترین مثالیں ہیں،

لیکن اصل دین الہی ایک ہی ہے، اور ایک رہا ہے، اور جو ازل سے ابد تک یکساں رہے گا، وہ اسلام ہے، إِنَّ الدِّينَ عِنْدَ اللَّهِ الْإِسْلَامُ (خدا کے نزدیک دین اسلام ہے) اس دین کی جانتی

طہ نجل



کی تشریح مختلف پہلوؤں سے کی گئی ہے اور کی جاسکتی ہے، انہی میں سے ایک پہلو یہ بھی ہے کہ وہ  
سلطنت اور دین کا مسئلہ مجموعہ ہے اور ایسی سلطنت ہے جو جسے تن دین تریاویں کیے کہ  
ایسا دین ہے جو مترایا سلطنت ہے، مگر سلطنت الہی اس اجمال کی سب سے پہلی تفصیل یہ ہے کہ اس  
دینی سلطنت میں قیصر کا وجود نہیں، اس میں ایک ہی اعلیٰ حاکم و آمرانا گیا ہے، جو حاکم علی الاطلاق  
اور شہنشاہ قادر مطلق ہے، جلّ شانہ و تعالیٰ اسمہ "بادشاہی اسی کی ہے، حکم اسی کا ہے، فرمان  
صرف اسی کا صادر ہوتا ہے، دنیا کے دوسرے مجازی حاکموں اور آمرؤں کا حکم اسی وقت مانا جاتا ہے  
جب وہ عین حکم الہی ہو یا اس پر مبنی ہو، اور کم از کم یہ کہ اس کے مخالف نہ ہو، آنحضرت ﷺ  
اس دین کے سب سے آخری داعی بنی اور پیغمبر تھے، اور وہی اس کی اس سلطنت کے سب سے پہلے  
امیر حاکم، اور فرمانروا تھے، آپ کے احکام کی بجا آوری عین حکم خدا کی بجا آوری تھی،  
وَمَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ طَاعَ  
اللّٰهُ (نساء - ۱۱)

خدا کی اطاعت کی

آپ کی وفات کے بعد دیگرے آپ کے جانشین ہوئے، ان میں بھی دین و دنیا کی یہی  
جامعیت تھی، وہ جس طرح مسلمانوں کے امیر و حاکم اور ان کی سلطنت کے فرمانروا تھے، اسی  
طرح وہ دین کے پیشوا، امام اور مجتہد تھے، اور ان کے احکام کی تعمیل بھی عین خدا و رسول کے  
احکام کی تعمیل تھی، اور اب بھی اسی لئے مسلمان بادشاہوں کے وہ احکام جو خدا و رسول کے حکم  
کے خلاف نہ ہوں، مسلمان پر واجب التعمیل ہیں، آنحضرت ﷺ ارشاد فرماتے ہیں  
من اطاع امیري فقد طاعني  
وَمَنْ عَصَى امیري فَقَدْ عَصَانِي  
جس نے میری امیر کا کلاما، اس نے میرا کلاما جس نے  
میرے امیر کی نافرمانی کی، اس نے میری نافرمانی کی۔

لے صحیح بخاری کتاب الاحکام جلد ۲ ص ۱۰۵ و صحیح مسلم کتاب الادارہ جلد ۲ ص ۲۲۳ معر

سلطنت اور دین کا یہ اتحاد اسلام کا سب سے بڑا نصب العین ہے، احکام الہی کے مطابق  
سلطنت کا جو کام بھی اللہ تعالیٰ کی رضا جوئی کی غرض سے کیا جائے، وہ عین دین اور عین عبادت ہے  
یہاں تک کہ امراء کا اپنی رعایا کی خدمت کرنا، اور رعایا کا اپنے امراء اور حکام کی اطاعت کرنا  
بھی اطاعت الہی ہے، بشرطیکہ دونوں کی نیت اور غرض اللہ تعالیٰ کے احکام کو بجالانا ہو، غرض  
اسلام کی نظر میں سلطنت اور دین میں تفریق کاموں کی نوعیت سے نہیں، بلکہ کاموں کی غرض  
و نیت سے ہے، خدا کے لئے اور خدا کی خوشنودی کے حصول کے لئے سیاست و سلطنت کے متعلقہ  
احکام الہی کا جو کام بھی کیا جائے، وہ دین ہے، امام کی امامت خلیفہ کی خلافت، داعی کی  
رعایت، والی کی ولایت، امیر کی امارت، حاکم کی حکومت، رعایا کی نگرانی و پاسداری کا فرائض  
کی دادگری، اعمال کا عمل، سپاہی کا قتال، مجاہد کا جہاد، محفل کی ادائیگی، امراء کی وجہی اطاعت  
غرض سلطنت کے تمام متعلقہ شعبوں میں سے جو کام بھی حسب حکام الہی اللہ کے لئے کیا جائے  
وہ سب دین اور اطاعت اور جب قرب ہے، سلاطین اگر اپنی سلطنت اور امراء اپنی امارت  
اور اسی طرح دوسرے مفوضہ خدمات کے ذمہ دار اگر اپنی ذمہ داریوں کو چھوڑ کر شب و روز کسی  
گوشہ میں بیٹھ کر صرف یاد الہی میں ہی مصروف رہیں تو بھی وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک اپنے فرائض  
سے غافل قرار پائیں گے، فرائض و موکدات کی بجا آوری کے بعد ان کی سترین عبادت یا قرا  
دی گئی ہے کہ وہ خلوص و اخلاص کے ساتھ اپنے خولہ فرائض کی بجا آوری میں مصروف رہیں  
حضرت داؤد کا جو قصہ سورہ ناس میں ہے جس میں چند داؤد خواہوں کا ذکر ہے پھر حضرت  
داؤد علیہ السلام کے عبادت خانہ میں داخل ہو جانے اور ایک مقدمہ کے پیش کرنے کا ذکر ہے  
قصہ خوانوں نے اس کو ایک ہیو وہ کہانی بنا دیا ہے، حالانکہ وہ ان کی تہنید اس باب سے ہے  
کہ خلیفہ کی سب سے بڑی عبادت فرائض کے بعد رعایا کی خدمت ان کے معاملات کی داؤد



اور ان کے کاموں کی نگرانی ہے، اور وہی احساس فرض ہے جس پر حضرت داؤد علیہ السلام متنبہ ہوئے،

وَلَقَدْ دَاوُدًا إِذَا فُتِنَ  
فَاَسْتَغْفِرُ رَبِّي وَخَرَّ رَاكِعًا  
وَاِنَّا بِفَعْفَرِنَا لَذٰلِكَ وَاِنَّ لَكَ  
عِنْدَنَا لَزُلْفٰى وَحُسْنَ مَّآبٍ يٰدَاوُدُ  
اِنَّا جَعَلْنَاكَ خَلِيْفَةً فِى الْاَرْضِ  
فَاَحْصِ بَيْنَ النَّاسِ بِالْحَقِّ  
وَلَا تَتَّبِعِ الْهَوٰى فَيُضِلَّكَ  
عَنْ سَبِيْلِ اللّٰهِ

(ص-۲)

اور داؤد نے سمجھا کہ ہم نے (یعنی خدا نے)  
اُن کو آزمایا ہے، تو اپنے پروردگار سے  
انہوں نے معافی چاہی، اور رکوع  
میں گر گئے، اور رجوع کیا، تو ہم نے  
ان کو معاف کر دیا اور ان کو ہمارے  
ہاں قرب کا درجہ اور پھر آنے کی  
اچھی جگہ حاصل ہے، اے داؤد!  
ہم نے تم کو زمین میں خلیفہ بنایا،  
تو لوگوں کے درمیان حق کے ساتھ  
حکم کرو، اور خواہش نفس کی پیروی  
نہ کرنا کہ وہ تم کو اللہ کے راستہ

سے ہٹا دے گا،

آگے پیچھے کی باتوں کے درمیان ربط و نظم کا تناسب واضح کر رہا ہے کہ حضرت داؤد  
سلطنت کے فرائض اور مقدمات کے فیصلوں میں مشغولی کے بجائے اپنے عبادت گاہوں کے دروازوں  
کو بند کر کے خدا کی عبادت میں مصروف رہنے لگے، تو اللہ تعالیٰ کی طرف سے اُن کو اس پر تہیہ  
کی گئی اور بتایا گیا کہ خلافت کا فرض یہ ہے کہ احکام الہی کے تحت فرائض خلافت ہی میں  
مصروفیت رہے،

جامع ترمذی اور متدرک حاکم میں ایک حدیث ہے، جو گویا اس آیت کی تفسیر ہے،  
انحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا:-

ما من امام لعلیق بابہ دون ذوی  
الحاجة والحلة والمسکنة لا اخلق  
الله ابواب السماء دون خلعة وحاجة  
دمسکنتہ (ترمذی ابواب الاحکام ص ۲۲)  
بند کرے گا،  
مَنْ وَلِی مِنْ اهل المسلمین  
شیئاً فاحتجب دون خلعتهم  
وحاجتهم وفقرهم فافتقهم  
احتجب للہ عز وجل یومہ  
القیمة دون خلعة وفاقہ  
وفقرہ، (متدرک حاکم کتاب الاحکام)

جلد ۳ ص ۳۹ حیدرآباد

خلفائے راشدین نے ان احکام کی پیروی یہاں تک... کی کہ انہوں نے ہیٹ  
اور چوڑے کی کوئی چھار دیواری بھی اپنے لئے نہیں بنائی، اور اپنے حق طلب رعایا کے نیچے میں  
طلب اجازت حاصل کر نیوالے غلاموں کے سوا کوئی اوٹ بھی قائم نہیں کیا، حضرت عمر رضی اللہ  
عنه چونکہ اسلام میں کسی کے مکان میں داخل ہونے کیلئے اذن کا حکم تھا اسلئے خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے  
گھروں کے دروازوں پر اس کام کے لئے نوکر متین رکھے تھے مگر عام پبلک مقامات، مساجد اور عداوت گاہوں  
میں نہ اس اجازت کی ضرورت تھی اور نہ ایسے پہرہ داروں کی،



کے زمانہ میں حضرت سدر بن ابی وقاص نے جو کوفہ کے والی تھے، اپنے رہنے کے لئے ایک محل بنوایا، اور اس میں پھاٹک لگایا، توجیب حضرت عمر رضی اللہ عنہ کو اس کی خبر ہوئی تو انھوں نے خاص طور سے مدینہ سے محمد بن مسلمہ کو اس لئے بھیجا کہ اس پھاٹک میں آگ لگا کر چلے آئیں، انہوں نے ایسا ہی کیا، وہ سیکنڈوں میں کی مسافت طے کر کے وہاں گئے، اور پہنچنے کے وقت اس پھاٹک میں آگ لگا دی، حضرت سدر بن ابی وقاص نے ان کو اپنے پاس ٹھہرانا چاہا، اور زاوراہ دینا چاہا، تو اس کو بھی قبول نہیں کیا، اور مدینہ واپس چلے آئے،

(ابن جنبل جلد ۱ ص ۵۵ مصر)

حضرت امیر معاویہؓ نے اپنے زمانہ میں سلاہ آوردوں کے خوف سے جب محل میں لوگوں کی آمد و رفت پر ٹوک قائم کی، اور ایک صحابی نے ان کو اس حکم نبوی سے باخبر کیا تو انھوں نے یہ تدبیر کی کہ ایک خاص آدمی پھاٹک پر اس غرض سے مقرر کیا جو اہل حاجت کی ضرورت کو سن کر اس سے ان کو مطلع کرتا، (ترمذی ابواب الاحکام)

قرآن پاک میں بار بار حکام کو عدل و انصاف اور اپنے ذمہ دارانہ فرائض کی بجا آوری کی تاکید کی گئی ہے، اور خصوصیت کے ساتھ ذہن کی آفتیں اپنے معنی کے عموم کے لحاظ سے فرائض حکومت کے مذہبی نقطہ نظر کی پوری توضیح کرتی ہیں،

أَنْ تَوَدَّ الْأَمَانَاتِ إِلَىٰ أَهْلِهَا

وَإِذَا حُكِمَ بَيْنَ النَّاسِ فَاذْكُرُوا بِالْعَدْلِ إِنَّ اللَّهَ نِعِمَّا يَعِظُكُمْ بِهِ إِنَّ اللَّهَ كَانَ سَمِيعًا بَصِيرًا

یہ اور اس معنی کی آیتیں اس امر کو واضح کرتی ہیں کہ حقوق کی ادائیگی میں پورا انصاف برتنا جائے، اور جس پیمانہ سے تم دوسروں کے لئے تولیے ہو، اسی سے اپنے لئے بھی تولو،

یہ آیتیں اسلامی سلطنت کے آئین کے بیان میں اساسی حیثیت رکھتی ہیں جس کی تفصیل اپنے مقام پر آئے گی، آیت پاک کا پہلا سیکڑا اپنے معنی کے اطلاق کے لحاظ سے اہل تفسیر کی تفسیر کی بنا پر حکام تک وسیع ہے، اور یہ بات کہ ہر صاحب حق کو اس کا حق ادا کیا جائے، امانت کا اعلیٰ درجہ اور حکومت کا پہلا فرض ہے،

وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَارْتَضُوا لِرَبِّكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ

أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ

وَأُولَى الْأَمْرِ مِنْكُمْ

مَنْ أَذْعَنَ لِمَنْ شِئَ فَرَّدُوكَ

إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ

تُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ

ذَٰلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا

(نساء ۵۹)

دیکھتا ہے، مومنو! خدا اور اس کے رسول کی فرمانبرداری کر دو اور جو کوئی تم میں صاحب حکومت ہے، ان کی بھی اطاعت کرو، اگر کسی بات میں تم میں اختلاف واقع ہو تو اگر خدا اور

روئے آخرت پر ایمان رکھتے ہو تو

اس میں خدا اور اس کے رسول

(کے حکم) کی طرف رجوع کرو، یہ

بہت اچھی بات ہے، اور اس کا آل

بھی اچھا ہے،

یہ آیتیں اسلامی سلطنت کے آئین کے بیان میں اساسی حیثیت رکھتی ہیں جس کی تفصیل

اپنے مقام پر آئے گی، آیت پاک کا پہلا سیکڑا اپنے معنی کے اطلاق کے لحاظ سے اہل تفسیر کی تفسیر

کی بنا پر حکام تک وسیع ہے، اور یہ بات کہ ہر صاحب حق کو اس کا حق ادا کیا جائے، امانت کا

اعلیٰ درجہ اور حکومت کا پہلا فرض ہے،

وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَارْتَضُوا لِرَبِّكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ

یہ اور اس معنی کی آیتیں اس امر کو واضح کرتی ہیں کہ حقوق کی ادائیگی میں پورا

انصاف برتنا جائے، اور جس پیمانہ سے تم دوسروں کے لئے تولیے ہو، اسی سے اپنے لئے

بھی تولو،

یہ آیتیں اسلامی سلطنت کے آئین کے بیان میں اساسی حیثیت رکھتی ہیں جس کی تفصیل

اپنے مقام پر آئے گی، آیت پاک کا پہلا سیکڑا اپنے معنی کے اطلاق کے لحاظ سے اہل تفسیر کی تفسیر

کی بنا پر حکام تک وسیع ہے، اور یہ بات کہ ہر صاحب حق کو اس کا حق ادا کیا جائے، امانت کا

اعلیٰ درجہ اور حکومت کا پہلا فرض ہے،

وَأَقِيمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَارْتَضُوا لِرَبِّكُمْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ

یہ اور اس معنی کی آیتیں اس امر کو واضح کرتی ہیں کہ حقوق کی ادائیگی میں پورا



وَمِنَ اللَّيْلِ يَنْتَظِرُكَ إِذْ تُكَلِّمُ  
عَلَى النَّاسِ يَسْتَوْفُونَ وَإِذَا كَلَّمَهُمْ  
أَوْ ذَرَوْهُم مُّخِشِينَ  
(مطففين: ۱۰)

پٹھکار ہوان تول میں بے ایمانی  
کرنے والوں پر جو لوگوں سے تول کر  
لیں تو پورا پورالیں، اور جب ناپ  
کریا تول کر دیں تو گھٹا دیں،

یہ انصاف کے خلاف ہے، اور خلاف انصاف کرنے والا اللہ کی محبت سے محروم رہے گا،  
اس کے مستحق منصف ہی ہیں،

إِنَّ اللَّهَ يُحِبُّ الْمُقْسِطِينَ  
(مائدہ حجرات: ۶)  
اور اللہ تعالیٰ انصاف کرنے والوں  
کو پیار کرتا ہے،

اس آیت کی وسعت میں انصاف کرنے والوں کا ہر طبقہ داخل ہے،

اس کے برخلاف ارشاد ہے،  
وَاللَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ  
رال عمران: ۶-۱۴  
اور اللہ ظلم کرنے والوں کو پسند  
نہیں کرتا،

اللَّهُ لَا يُحِبُّ الظَّالِمِينَ (شوری: ۲)  
بیشک وہ ظالموں کو پسند نہیں کرتا،

ظلم کے معنی کسی دوسرے کے حق کو دبانے کے ہیں، چاہے وہ اپنے ہی نفس کا ہو، یا عام  
بندوں کا ہو، یا خدا تعالیٰ کا ہو، ان آیتوں سے مقصود یہ ہے کہ حکومت اور اس کے قرائن  
اسلام میں دین کی مشیت رکھتے ہیں، جس سے کج بن خوبی عہدہ برآ ہوتا ثواب اور اس میں قصور  
گناہ ہے، اور کج بن خوبی عہدہ برآ ہونا یہی ہے کہ وہ احکام الہی کے تحت ادا ہوں،

وَمَنْ لَّوْ يَحْكُم بِمَا أَنزَلَ اللَّهُ  
فَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ (مائدہ: ۴)  
اور جو اللہ کے آواز سے ہوئے احکام  
کے مطابق حکم نہ کریں وہی فاسق ہیں

احادیث میں بھی اس کی تصریحات ہیں، ارشاد ہے،

أَلَا أَيُّهَا النَّاسُ لَا يَقْبَلُ اللَّهُ  
صَلَاةَ أَمَانٍ حَتَّى يَأْتِيَ بِهَا  
اللَّهُ، (متدرک جلد ۱ کتاب الاحکام)

اے لوگو! جو امام خدا نے قانون  
آثار ہے، اس کو چھوڑ کر کچھ فیصلہ کر کے

اس کی نماز اللہ تعالیٰ قبول نہیں کریگا  
سبب ظاہر ہے کہ نماز عہدہ کی طرف سے اللہ تعالیٰ کی کامل اطاعت اور انقیاد کی تشیل ہے  
اب جو شخص ایک طرف اس کامل اطاعت اور انقیاد کا اظہار کرتا ہے، اور دوسری طرف اس  
کی مکرر مخالفت کا مرتکب ہوتا ہے، وہ ایک معنی میں منافق ہے، اور اس لئے اس کی نماز یعنی  
اظہار اطاعت بارگاہ الہی میں بے معنی ہے،

اسی سلسلہ میں ان حدیثوں کو بھی پیش نظر رکھنا چاہیے جو اس سے یہ ظاہر ہوگا کہ حکومت و فرمانروائی  
بھی ایک نہ ہی فرضیہ ہے، جو لوگ اس فرضیہ سے حسب احکام الہی بخوبی عہدہ برآ ہوں، ان کے لئے  
رحمت الہی کا سایہ ہے، اور جو اس امتحان میں پورے نہ اتریں ان کے لئے وہ نرا نہیں ہیں جو دوسری  
زندگی میں ان کے لئے مہیا ہیں، فرمایا،

أَلَا مَا هُوَ إِلَّا عَلَى النَّاسِ سَرَّاع  
هُوَ مَسْئُولٌ عَنْ رَعِيَّتِهِ  
وہ امام جو لوگوں پر مقرر ہے، وہ نگران  
کار ہے، اُس سے اس کے زیر نگرانی تھا  
(صحیح بخاری جلد ۲ صفحہ ۱۰۵ کتاب الاحکام)

کے متعلق باز پرس ہوگی،

اس سے معلوم ہوا کہ امیر اور امام پر ہی ذمہ داریوں کے ہجج کے نیچے دب ہوئی ہیں، اسلامی امارت و خلافت  
تاج و تخت کی بہار اور عیش و عشرت کا ٹکڑا نہیں، وہ ہمہ تن ذمہ داریوں کا خازن ہے، جو اس  
سے سلامت گزر گیا، اس کے لئے دنیا کی مساوت اور یک نامی اور آخرت کا ابدی آرام و آسائش  
اور جو اس میں الجھ کر رہ گیا، وہ اس دنیا میں بھی ناکام و بدنام اور آخرت میں بھی اسود خوار ہوگا،



ما من عبد یسترعیه اللہ رعیۃ فلم  
یحطھا بنسجۃ الا لودید  
راحتۃ الجنة،

(بخاری و مسند حوالہ سابق)

حضرت قتیبہ بن یسار ایک صحابی ہیں ان کے مرض الموت میں بصرہ کا سفاک امیر عبد اللہ بن زیاد ان کی عیادت کو آیا، انھوں نے امیر کو مخاطب کر کے فرمایا کہ آج میں تجھے حضرت رسول اللہ ﷺ کا ایک پیغام سنا دینا چاہتا ہوں، اگر مجھے معلوم ہوتا کہ میری زندگی ابھی اور باقی ہے تو میں نہ سنا

ما من عبد یسترعیه اللہ رعیۃ  
یموت یوم یموت وھو  
غاش، الرعیۃ الآخرۃ اللہ  
علیہ الجنة،

(مسلم کتاب الامارہ)

اس سے اندازہ ہو گا کہ امارت و حکومت کی ذمہ داری اسلام کی شریعت میں کتنی بڑی ایک اور صحابی جن کا نام عائذ بن عمرو ہے رضی اللہ عنہ وہ مرض الموت کا بھی انتظار نہیں کرتے جبکہ اللہ بن زیاد کے دربار میں خود پہنچ جاتے ہیں، اور اس کو پیادے سے خطاب کر کے کہتے ہیں اے بیٹے! میں نے رسول اللہ ﷺ کو یہ فرماتے سنا ہے،

ان شئت الرعاۃ الخطیۃ،

سب بڑا راغی (امیر) وہ ہے جو اپنی

(مسلم کتاب الامارہ)

ذمت کو توڑ دے،

تو تو ان میں سے نہ بن، اُس نے کہا آپ محمد ﷺ کے اصحاب میں بھوسی ہیں، فوراً بولے کیا حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب میں کوئی بھوسی بھی تھا، بھوسی تو اوروں میں تھے، اور ان کے بعد والے ہیں،

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، بنی اسرائیل کی سیاست انبیاء فرمایا کرتے تھے، ایک نبی گزر جاتا تھا تو دوسرا نبی اس کا جانشین ہوتا تھا، ادب میرے بعد کوئی نبی نہیں، البتہ خلفاء ہوں گے، اور بہت ہوں گے، صحابہ نے عرض کی یا رسول اللہ تو آپ ہم کو کیا حکم دیتے ہیں، فرمایا: پہلے کی بہت کرو، پھر اس کے بعد والے کی، ان کا حق ان کو ادا کیا کرو، (یعنی اپنے حق کی پرسش خدا پر چھوڑ دو)

فَاِنَّ اللّٰهَ سَاْئِلُهُمْ عَمَّا اسْتَرْعَاهُمْ  
کیونکہ اللہ تعالیٰ اُن سے اُن کے متعلق

پانچ برس فرمائے گا، جس کی نگرانی اس کے

سپرد فرمائی ہے،

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کے امراء کے حق میں یہ دعا فرمائی ہے جو یقین ہے کہ قرین اجابت ہوئی ہوگی،

اللّٰهُمَّ مِنْ وَلٰی مِنْ اِحْرَامَتِیْ

شَیْئًا فَشَقَّ عَلَیْهِمْ فَاسْتَقِ

عَلِیْہِ وَمِنْ وَلٰی مِنْ اِحْرَامَتِیْ

شَیْئًا فَرَفَقَ بَیْہُمْ فَارْفُقْ بِہِ

(مسلم)

اے اللہ! جو کوئی میری امت کی

کسی بات کا (یا حکومت کے کسی حصے

کا) بھی دالی ہو اور وہ اُن پر سختی

کرے، تو تو بھی اس پر سختی کرنا، اور

جو ان سے مرہانی سے پیش آئے تو تو

بھی اس پر مرہانی فرما،



حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے یہ الفاظ اپنی وسعت کے لحاظ سے بادشاہ سے لے کر ادنیٰ افسر تک کو محیط ہیں، اور ہر ایک پر اپنے اپنے دائرہ حکومت کے مطابق ذمہ داری عائد ہے، ایک اور حدیث پاک میں اس دائرہ کی وسعت اور بھی نمایاں ہے،

أَلَا كَلَّكَ دِرَاعٌ وَكَلَّكَ مَسْئُولٌ  
عَنْ رَعِيَّتِهِ وَالرَّجُلُ رَاعٍ عَلَى  
أَهْلِ بَيْتِهِ وَهُوَ مَسْئُولٌ عَنْهُمْ  
وَالْمَرْأَةُ رَاعِيَةٌ عَلَى بَيْتِ  
بَعْلِهَا وَوَلَدٍ وَهِيَ مَسْئُولَةٌ  
عَنْهُمْ وَالْعَبْدُ رَاعٍ عَلَى مَالِ  
سَيِّدِهِ وَهُوَ مَسْئُولٌ عَنْهُ  
أَلَا فَكُلُّكُمْ رَاعٍ وَكُلُّكُمْ مَسْئُولٌ  
عَنْ رَعِيَّتِهِ  
(مسلم و صحیح بخاری)

سوال ہو گا، اور غلام اپنے آقا کے مال کا نگراں ہے، اس سے اس کی بات پوچھا جائے گا، تو ہاں! بیشمار ہو، تم سب نگراں کاہو، اور تم سب سے اس کے زیر نگراں کے بابت باز پرس کی جائے گی،

اس موقع پر ایک خالص لفظ کی تحقیق مناسب معلوم ہوتی ہے جو ہماری زبان میں لفظ رعیت عام طور پر رائج ہے، اور ذمہ داری کے لحاظ سے وہ اپنی حقیقت سے بالکل خالی ہو گئی ہے، ان حدیثوں میں لفظ راہی اور رعیت اور اس کے اشتقاقیات بار بار آئے ہیں یہ الفاظ لفظ "رعی" سے نکلے ہیں جس کے اصل معنی جانوروں کے چرانے کے ہیں، داعی چرواہا ہوا اور رعیت وہ ہے جس کو وہ چرائے، اور جس کی ذمہ دہانی کرے، اس تشبیل سے ظاہر ہے کہ کسی کی رعیت وہ ہے جس کی تربیت و پرورش اور آسائش و نگرانی اور حفاظت کسی داعی و محافظ کے سپرد ہو، تو امیر کی حیثیت، ایک شفقت و محافظ چرواہے کی ہو جو اپنے گائے کو سرسبز چراگاہوں میں لے جاتا، اور ان کی شکم سیری کا سامان کرتا ہے، اور درندوں سے ان کی حفاظت کرتا ہے، اور ان کو بچاتا ہے، اس تشریح کے مطابق یہ غور طلب ہے کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک پر لفظ رعیت کس قدر شفقت آمیز اور پر محبت معنوں میں تمثیل آیا ہے، اور ظالم و سفاک امراء اپنے عمل سے اس کو کتنے ذلیل اور بہت مسزوں میں عملاً استعمال کر رہے ہیں، حالانکہ تنہا اسی لفظ میں خود ان کی ذمہ داریوں کا ایک بڑا دفتر پوشیدہ ہے جو امام عادل اپنے فرائض سے بخوبی عہدہ دار ہوں گے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کی نیت یہ ثبات دی ہے،

ان المقسطین عند الله على  
منابر من نور عن يمين الرحمن  
وكلتا يداه يمين الذين يعدلون  
في حكمهم واهليهم  
وما ولوا،  
(صحیح مسلم کتاب الامارہ)  
بیشک انصاف کرنے والے حکام و امراء اللہ تعالیٰ کے پاس نور کے منبروں پر اس کے دائیں ہاتھ پر ہوں گے، اللہ تعالیٰ کے دروڑوں ہاتھ دیے ہیں یہ وہ لوگ ہیں، جو اپنے فیصلہ میں اپنے اپنے لوگوں میں اور اپنے زیر حکومت لوگوں



اس رفعت اور بلند می سے جو ایسے عادل حاکموں منصف امیروں اور سلطانوں کو قیامت کے روز حاصل ہوگی، ظاہر ہے کہ عادلانہ حکومت اور منصفانہ سلطنت کتنی بڑی عبادت کا درجہ رکھتا ہے، جامع ترندی میں ہے،

ان احب الناس الى الله يور  
القيامة وادناهم مجلسا  
امام عادل والفضل الناس الى  
الله والبسدهم منه مجلسا  
امام جابر (ترمذی ابواب الاحکام) ظالم ہو،

اس کے برخلاف جو امام اور حاکم و امیر عدل و انصاف اور علایا پروری اور خیر خواہی سے دور ہوں گے، وہ اللہ کی رحمت سے بھی دور ہوں گے، فرمایا:-

ما من امیر علی امر المسلمین  
ثو لا یجهد لهم الا لم یدخل  
معهم الجنة،  
(صحیح مسلم کتاب الامارہ)  
ما من وال علی رعیت من  
المسلمین فیموت وهو  
فاش لهم الا حره الله  
علیه الجنة،

(صحیح بخاری کتاب الاحکام) حرام ہے،

انما الامام حجة یقاتل  
من ورائه ویتقی به فان  
امر بتقوی الله و عدل فان  
له بان لك اجر اوان امر  
بغيره فان علیه ذمرا  
رئائی كتاب البيعة

یہ حدیثیں اس بات کے ثبوت میں ہیں کہ اسلام میں حکومت و ریاست اور سلطنت و قیادت بھی امور دین کا درجہ رکھتے ہیں اور وہ بھی ثواب و معصیت اور جزا و سزا سے اسی طرح متصف ہوتے ہیں، جس طرح مسلمانوں کے دوسرے اعمال اور وہ بھی ایک مسلمان کے سامنے خست یا توخ کا دروازہ کھولنے میں اعمال و عبادات کے دوسرے شعبوں سے کم نہیں اور اس سے ثابت ہو گا کہ اسلام کی شریعت میں یہ دین کا ایک حصہ ہے، کیونکہ یہاں دین کے معنی احکام الہی ہیں، یا قوانین الہی ہیں، یہ احکام الہی اور قوانین الہی انسانی زندگی کے ہر شعبہ سے یکساں متعلق ہیں، اس بنا پر سلطنت و ولایت و حکومت و ریاست کے کاروبار کا نظم و نسق اور انجام و ہتہام بھی دین ہی کا ایک گوشہ ہے اور اہم گوشہ،

ایک مدت سے علماء کی گوشہ گیری اور صوفیہ کی خانقاہ نشینی نے عوام کو یہ یقین دلا دیا ہے کہ قیام سلطنت اور امور سلطنت میں دخل و تدبیر دنیا کا کام ہے جس سے اہل آقا کو کٹا کر رکھنا چاہیے،

گدا سے گوشہ نشینی تو حافظا محروش رہتا ہے مملکت خویش خرداں دانند  
لہ حاشیہ ص آئندہ پر ملاحظہ ہو،



لیکن اسلام اس خردی کا قائل نہیں، اس کی نگاہ میں سلطنت احکام الہی کی تبلیغ، تنفیذ اور اجرا کا کام ہے، اور یہ عین دین ہے، اسلام میں جس قتال و جہاد کی دعوت بر ملا دی گئی ہے اور جس پر اخروی نعمتوں کے بڑے بڑے وعدے اللہ تعالیٰ نے فرمائے ہیں، اور جس سے داعی اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حیات مقدس اور حضرات خلفائے راشدین اور صحابہ کرام کی زندگیاں ستر پایا منہور ہیں کیا اس سے مقصد و نسی احکام الہی کی تبلیغ و تنفیذ اور اجرا تھا، جہاد سے قرار پر غضب الہی اور جہنم کی وعید ہے، اور میدان جہاد کے صبر و شجاعت پر صادق قدم اور ترقی ہونے کی بشارت بقرآن وار ہے،

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُتِلْتُمْ  
الَّذِينَ كَفَرُوا زَحَفًا فَلَا تُولُوا  
الْكَذِبَ وَمَنْ يُولِهِمْ يُؤْمِدْ  
دَبْرًا أَلَا تَحْزَنُ فَاَلْقَالُ أَوْ  
تَصْهَرُ إِلَىٰ فِتْنَةٍ فَقَدْ بَاءَ  
بِقَضَبٍ مِنَ اللَّهِ وَمَا وَدَّه  
جَهَنَّمَ وَبِئْسَ الْمَصِيرُ (الأنفال - ۲)

اے ایمان والو! جب میدان جنگ میں کفار سے تمہارا مقابلہ ہو تو ان سے پیٹھ نہ پھیرنا، اور جو شخص جنگ کے بعد اس صورت کے سوال رانی کے لئے کنارے کنارے چلے، یعنی نکلتا ہے تو دشمن کو اسے اپنی فوج میں جاملنا چاہیے، ان سے پیٹھ پیچھے نہ گھبراؤ (مجھو کہ) وہ خدا کے غضب میں گرفتار ہو گیا، اور اس کا

دعا ہے (۳۳۹) اے منافق علیہ الرحمہ کے اس شرکاء یہ عمل بھی ہو سکتا ہے کہ جب وہ اللہ تعالیٰ کے احکام کے اسرار و حکم کی تلاش نہیں کرنی چاہو جب دنیا کے بادشاہ اپنے رموز و مضامین سے غیروں کو اکاٹھ نہیں کرنے، اور اگر کوئی بشارت کی مرضی کے خلاف ان کے جاننے کی کوشش کرے تو وہ سزا کا مستوجب قرار پائے، اسی طرح اللہ تعالیٰ کی تعلیم کے بغیر اپنی طرف سے احکام الہی کے رموز و اسرار کی تلاش و طلب نہیں کرنی چاہئے،

وَالصَّابِرِينَ فِي الْبَأْسَاءِ وَالضَّرَّاءِ  
وَحِينَ الْبَأْسِ أُولَئِكَ الَّذِينَ  
صَدَقُوا وَأُولَئِكَ هُمُ الْمُتَّقُونَ (البقرہ - ۲۲۲)

اور سختی اور تکلیف میں اور بھڑکے، بھڑکے کے وقت ثابت قدم رہیں، یہی لوگ ہیں جو ایمان میں سچے ہیں، اور یہی ہیں جو خدا سے ڈرنے والے ہیں،

یہی سبب ہے کہ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ عنہم جہاد و قتال فی سبیل اللہ، انصاف، اقامت دین، تنفیذ حکم امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کے تمام کار و بار کو جس کا بڑا حصہ امامت خلافت اور اس کے ماتحت شعبوں اور صیغوں سے متعلق ہے، اہمیت میں عام عبادات و اعمال صالحہ سے کم نہیں سمجھتے تھے، بلکہ ہو سکتا ہے کہ اقامت دین کی راہ میں شہادت کا ایک قطرہ مومن کے اعمال و گناہوں کے و فہم کو دم کے دم میں دھو دھو اسی لئے حضرات صحابہ اس قتال دین کے شوق اور اس راہ میں شہادت کے طالب رہتے تھے،

فَالَّذِينَ هَاجَرُوا وَآخَرُوا  
مِنْ دِيَارِهِمْ وَأُوذُوا فِي  
سَبِيلِي وَقَاتَلُوا وَقُتِلُوا  
لَا يَكْفُرُ عَنْهُمْ سَبِيلُهُمْ  
وَلَا دَخِلَتْهُمْ جَنَابَاتُ بَحْرٍ حَيٍّ  
مِنْ تَحْتِهَا أَلَّا يَنْفَرُوا يَا أَيُّهَا  
عِندَ اللَّهِ وَاللَّهُ عِنْدَ حُسْنِ  
التَّوَابِ (ال عمران - ۲۰)

تو جو لوگ میرے لئے وطن چھوڑ گئے اور اپنے گھروں سے نکالے گئے، اور سارے گئے، اور لڑے اور قتل کئے گئے، میں ان کے گناہ دور کر دوں گا، اور ان کو بہشتوں میں داخل کروں گا، جن کے نیچے نہریں بہہ رہی ہیں (یہ) خدا کے ہاں سے بدلہ ہے، اور خدا کے یہاں اچھا بدلہ ہے،

خود لفظ دین قرآن پاک میں کئی معنوں میں آیا، ان میں سے ایک معنی احکام الہی کی



اطاعت تنفیذ اور اقامت کے بھی ہیں، سورہ قور میں ہے،

وَلَا تَأْخُذْكُمْ بِهِمَا رَأْفَةٌ  
رَبِّیْ دِیْنِ اللّٰهِ (قور - ۱)

گلی بات ہے کہ اللہ کے دین سے مقصود دنیاں احکام الہی کی تنفیذ و اجراء سے ہے، اسی طرح سورہ بقرہ کی اس آیت میں،

وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ  
فِتْنَةٌ وَلَا يَكُونَ لِلدِّیْنِ لَبَدٌ

معرٹ حکم الہی کی اطاعت کو دین "قرمایا گیا ہے، سورہ انفال کی اس آیت میں:

وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ  
وَيَكُونَ الدِّیْنُ كُلُّهُ لِلّٰهِ

(انفال - ۴)

بھی حکم و قانون الہی کی تسلیم و اطاعت ہی کو دین فرمایا گیا ہے، یعنی یہ کہ اللہ تعالیٰ کے سوا نہ کوئی اطا

کے لائق ہے، اور نہ عبادت کے، اسی کا ایک فیصلہ ہے، جو آسمان سے زمین تک جاری ہے، اِنَّا  
الْحُكْمُ لِلّٰهِ (انفال، (یوسف) اَلَا لَئِنَّ الْحُكْمَ (الغافر) ایک اور آیت میں ارشاد ہو

وَلِلّٰهِ مَا فِی السَّمٰوٰتِ وَآلِ الْاَرْضِ

اور زمین میں ہے، اور اسی کی لازمی

(نحل - ۷)

یہاں بھی دین کے معنی احکام الہی کی اطاعت ہی کے زیادہ موزوں اور نظم قرآنی کے

مستحق ہے،

سلطنت و ملکیت کی حقیقت

اب دین کی تشریح کے بعد حکومت و سلطنت و ولایت کی تھوڑی

تشریح کی ضرورت ہے، عام لوگ حکومت و سلطنت کو عیش و تنعم کے ایوانوں، زر نگار تاج اور تھوڑی

نجات کی روشنی اور زریریں کمر بند غلاموں کے جھرمٹ میں تلاش کرتے ہوئے، یا جلال و جبروت اور

اور تہ و بیست کی تلواریں کے سایہ میں، لیکن اسلام نے حکومت کی جو تعلیم دی ہے، اور محمد رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے اس تعلیم الہی کی جو عملی مثال پیش کی ہے، وہ ان مناظر سے قطعاً خالی ہے،

اسلام نے ملکیت کے الفاظ

سلطنت و حکومت اور ولایت و ریاست کا یہ رائج الوقت تخیل

ترک کر دیے

جس کی مثال سے دنیا کبھی خالی نہیں رہی ہے، اسلام

کے قانون میں اصلاً نہیں ہے، بلکہ اسلام نے سلطنت و حکومت اور بادشاہی و شہنشاہی

کے ان الفاظ کو بھی جو ہر زبان میں رائج تھے، قطعاً چھوڑ دیا، سب سے عام لفظ ملک کا

تھکا، اور اس سے اونچا لفظ شہنشاہ کا تھا، اور ایران کے شہنشاہ کسریٰ اور روم کے امپیر

قیصر کہلاتے تھے، مگر تعلیم محمدیؐ نے ان سب لفظوں سے جو جبر و قہر اور ظلم و ستم کے ذہنی غارم و

معمور ہو چکے تھے، پر ہیز کیا، الملک کے ہاخذ میں ملکیت اور ملکیت کا تصور ہے، جو اسلامی

عقیدہ کے سراسر منافی ہے، اسلام کی تعلیم میں مالک حقیقی اور بادشاہ حقیقی اللہ تعالیٰ ہے،

اس لئے الملک ہونے کا استحقاق اسی کو ہے، چنانچہ قرآن پاک میں یہ وصفت اللہ تعالیٰ کا

بار بار بیان ہوا ہے،

قُلْ اَعُوْذُ بِرَبِّ النَّاسِ مَلِكٍ  
النَّاسِ اِلٰهَ النَّاسِ

(الناس - ۱)

کہو کہ میں لوگوں کے پروردگار کی

پناہ مانگتا ہوں، لوگوں کے حقیقی

بادشاہ کی، لوگوں کے معبود برحق کی،

بادشاہ حقیقی پاک ذات (پرہیز) اس

امان والا

اَلْمَلِكِ الْقَدُّوْسِ السَّلَامُ

(حشر، ۳)







# راجہ سنگھ کی رصد گاہیں

از

جناب شیر احمد خان غوری ایم اے ایل بی سابق رجسٹرار امتحانات عربی و فارسی آئر پردیش

یہ نام ہے مشہور فاضل علم الہیت جی آر کے کی کتاب کا جو اس نے راجہ جے سنگھ سوانی کی قائم کردہ رصد گاہوں کے حالات پر لکھی ہے، اس سے پہلے اور فضلاء نے بھی اس موضوع پر خامہ فرسائی کی تھی، جس کا تذکرہ موجب تطویل ہو گا، مگر کے اسٹرنو میکس سوسائٹی لندن کا فیلو ہونے کی بنا پر علم الہیت کے نظری و عملی دونوں شعبوں میں دستگاہ عالی رکھتا تھا، نیز مکتی رصد گاہوں کے ارضادی اعمال کی جزئیات اور ان میں استعمال ہونے والے آلات کی تیاری اور استعمال کے اصول اور تکنیک کا واقف کار تھا، اس لئے ان رصد گاہوں کی کیفیت قلبہ کرنے کے باب میں موزوں ترین فاضل تھا۔

کے نے یہ کتاب ۱۹۱۳ء میں لکھی تھی، اور حکومت کے شعبہ آثار قدیمہ نے اسے آرکیولوجیکل سروے آف انڈیا کی سیریز میں شامل کر لیا، مگر اپنی تحقیق اور افادیت کی بنا پر اس کا پہلا ایڈیشن

Kaye, G.R.: The Astronomical Observatories of Jai Singh.

۱۹۱۳ء میں انڈولوجیکل بک ہاؤس دارنسی نے شائع کیا ہے، آئندہ اس کتاب کا حوالہ صرف مصنف کے نام "Archaeological Survey of India, New Imperial Series Vol. 40." دیا جائیگا۔

جو گورنمنٹ پرنٹنگ آفس کلکتہ سے شائع ہوا تھا، جلد ہی ختم ہو گیا۔ دوسرا ایڈیشن انڈولوجیکل بک ہاؤس دارنسی نے ۱۹۳۳ء میں شائع کیا ہے۔

کتاب میں چودہ باب ہیں۔ ۱۔ پانچ باب یعنی ساتواں، آٹھواں، نویں، دسواں اور گیارہواں، راجہ جے سنگھ کی تعمیر کردہ رصد گاہوں کے حالات پر ہیں، جو اس نے دہلی جے پور، اٹھین، بنارس اور متھرا میں قائم کی تھیں، چار باب یعنی تیسرا، چوتھا، پانچواں اور چھٹا، آلات رصد پر ہیں، پہلے دو باب تمبیہ میاں، اور آخری تین (یعنی بارہواں، تیرہواں اور چودھواں) اختتامی ہیں، جن میں راجہ کی ریختی سرگرمیوں کا پس منظر بیان کرنے کے علاوہ اس کی کاوشوں پر تبصرہ بھی کیا ہے۔

جرائع سے چراغ جلتا آیا ہے، یہ سنت دیرنیہ روزگار ہے، اور راجہ جے سنگھ کا بہتی فضل دکنال بھی اپنے پیشرووں کی علمی کاوشوں کی خوشہ چینی کار میں منت تھا، لیکن ان مآخذ مصادر کی نشاندہی میں احقاق حق سے زیادہ جذباتیت اور اس جذباتیت کو گرو مانے کے لیے سیاسی مصلحت کو شش کار فرما رہی ہے، جیسا کہ کے لکھتا ہے۔

"ان عوامل و موثرات کے باب میں ذرا سا بھی شک نہیں ہے جنہوں نے اس کی (راجہ جے سنگھ کی) بہتی سرگرمیوں کا رخ متعین کیا، یہ ایٹمیجک جیسے مسلمان بہت دانوں کے اثرات تھے، مگر عوامی طور سے ابھی تک یہ خیالی کیا جاتا ہے کہ اگر پورے طور پر نہیں تو کم از کم اصولی طور پر اس کی کاوشیں ہندو اہل بہتیت سے ماخوذ ہیں، اور سابق مصنفین نے اس خیال کو مستحکم بنانے میں بہت زیادہ مدد دی ہے۔"

ان مصنفین سابقین میں اس نے سرو پیم جون، ویم ہنڈ اور گیرٹ کا خصوصیت

سنگھ کے راجہ سنگھ کی رصد گاہیں، ص ۶۸



نام لیا ہے، (اس کی تفصیل آگے آرہی ہے)

مگر فاضل مصنف نظری و علمی علم الہیت کے علاوہ اس کی تاریخ بالخصوص ہندو علم الہیت کی تاریخ پر بھی بڑی گہری نظر رکھتا تھا۔ اس نے ان مصنفین سابقین کی پیدا کی ہوئی خوش فہمیوں اور مبالغہ آرائیوں کے ساتھ خود کو متفق بنانے میں بڑی الجھن محسوس کی، جس کی وجہ سے اس کی اس کاوش کے منظر عام پر آنے میں تاخیر ہوئی، اس کی معذرت میں وہ اس خوش فہمی کی تغلیط کرتا ہے،

”یہ مرد بے خیال غلط ہے، جس کی وجہ سے مصنف کو اپنی تصنیف کے چھٹے مرتبہ کرنے میں دقت پیش آئی کہ راجہ جے سنگھ کی ہستی سرگرمیوں کا تذکرہ ہندو علم الہیت کی تاریخ کے ساتھ چولی دامن کا تعلق رکھتا ہے۔“

اور اگرچہ اس کی حتمی رائے تو یہی ہے کہ

”یہ مفروضہ کہ اس نے (راجہ جے سنگھ نے) اپنے مخصوص ہستی تصورات ہندو روایات سے اخذ کئے تھے، مکمل طور پر ساقط الاعتبار ہو چکا ہے۔“

پھر بھی اس نے اتمام حجت کے لیے جہاں علم الہیت میں راجہ کے ماخذ و مصادر کا جائزہ مرتب کیا ہے، ہندو ہستی روایات کے ساتھ اس کے ممکنہ تعلقات کا بھی بڑی دقت نظر سے تجزیہ کیا ہے، چنانچہ وہ اس سلسلہ کی اہمیت پر روشنی ڈالتے ہوئے لکھتا ہے۔

”یہ انتہائی ضروری ہے کہ نہ صرف راجہ کے نظریات و اعمال کے صحیح ماخذوں کا

نہ کے دیباچہ ص اول ۷۷ Kaye: p. 89

The hypothesis that he received his main astronomical inspirations from Hindu tradition is completely eliminated.”

پتہ چلایا جائے، بلکہ ان کے ممکنہ تعلق پر بھی ذرا تفصیل کے ساتھ نظر ڈالی جائے جو اس کی کاوشوں اور روایتی ہندو نظریات و اعمال کے درمیان ہو سکتے ہیں۔“

فاضل مصنف کے خیال میں یہ ماخذ و مصادر تین ہیں، چنانچہ وہ آگے چل کر لکھتا ہے۔

”مسئلہ کی توضیح کے لئے آسان طریقہ کار یہ ہوگا کہ علم الہیت کے تین مکاتب

یعنی (۱) ہندو (۲) مسلم اور (۳) ایرانی مکاتب، کے اثرات پر کلام کیا جائے، ایک حد تک راجہ جے سنگھ کا ان سب سے تعلق رہا تھا، اور اس کی کاوشوں پر ان کے اثرات کی کیفیت اور کیفیت کا اندازہ لگانا بڑا دلچسپ مشغلہ ہوگا۔“

ان تین ماخذوں میں سے ہندو ماخذ پر جس کی تاریخ کا وہ ماہر خصوصی ہے، اس نے بڑی گہری نظر ڈالی ہے، اسلوا علم الہیت کے باب میں اس کا اعتماد یا تو موسیو سد یو کی فاضلانہ تصانیف پر تھا، یا پروفیسر عبدالرحمن اور فضل الہی صاحبان کی رہنمائی پر اس نے اس نے اس باب میں نتیجہ تو صحیح ہی نکالا ہے کہ

”اس باب میں ذرا سے شک و شبہ کی بھی گنجائش نہیں ہے کہ جس مخصوص

نے اس کی ہستی سرگرمیوں کا رخ متعین کیا، وہ الیغ بیگ جیسے مسلمان ہستی دان کا متبع تھا۔“

۷۷ کے، ۷۸ صفحہ ۳ Kaye: p. 69

”There is not the slightest doubt as to the main influence that directed his activities. it was that of the Muslim astronomers of the type of ulugh Beg.”



مگر اسلامی علم الہیت کے ارتقا کی تاریخ کے باب میں اس کی معلومات بس  
واجبی ہی تھیں، اس کے نتیجے میں اس سے بڑے بڑے مضحکہ خیز تصانیف ہوئے ہیں جسکی  
ذمہ داری خداجانے اس کے سمجھنے پر ہے، یا اس کے رہنماؤں کے سمجھانے پر یا خود ان  
رہنماؤں کے اپنے سمجھنے پر۔

اور جہاں تک راجہ جے سنگھ کی ایسی سرگرمیوں پر پوری مکتب (جدید علم الہیت) کے اثرات  
کا تعلق ہے، فاضل مصنف اس کے اندر یقیناً تحریق و تہرر دکھاتا ہوگا، مگر راجہ جے سنگھ کے یہاں  
ان اثرات کی نشاندہی کے باب میں اس موضوع پر لکھنے والے دوسرے محققین کی طرح وہ بھی  
قطعاً ناکام رہا ہے، جس کی وجہ "زیچ محمد شاہی" کے بالاستقصار مطالعہ کا نقد ان ہے کیونکہ  
ان حضرات کی قیاس آرائیاں صرف دیباچہ ہی تک محدود رہی ہیں، جس کا انگریزی ترجمہ  
موجود تھا، اس کو تاہی مطالعہ کو سابق مصنفین نے مسد کے اس پہلو سے مکمل بے اعتنائی کے  
ذریعہ اور فاضل مصنف نے عجیب و غریب ترجیحات کے ذریعہ چھپانے کی کوشش کی ہے،

ذیل میں اسی اجمال کی تفصیل پیش کی جا رہی ہے،

الف) جے سنگھ کا ہندو ماخذ

جے سنگھ ہندو تھا اور جیسا کہ اس کی سوانح حیات کے مطالعہ سے معلوم ہوتا ہے، ایک  
راسخ العقیدہ ہندو، بلکہ سیاست میں احیائیت پسند، اس لئے اس کی تعلیم و تربیت ہندو  
انداز پر ہوئی، اور اس نے مختلف ہندو علوم کا مطالعہ کیا، اور چونکہ مذہب ہندی اس کے  
مراج میں راسخ تھی، اور وہ مختلف مذہبی مراسم کو ان کے صحیح وقت پر ادا کرنے کی اہمیت  
کا فاک تھا، اس لیے "وقت شناسی" کے بنیادی اصول یعنی علم الہیت کی طرف، اس نے  
ہندو نقطہ نظر سے توجہ کی ہوگی، لہذا فطرتاً ہندو ریاضی و ہیت میں دستگاہ عالی حاصل

کی ہوگی، اس مقصد سے اس نے ان علوم کی متداول کتابوں کا جائزہ لیا وہ دیباچہ میں کتاب ہا  
ہندی کہتا ہے، مطالعہ کیا، مگر وہ ان کی افادیت سے مطمئن نہ ہو سکا، چنانچہ جبورج ایم  
مورس کا کہنا ہے۔

"بہت معلومات کی تلاش و جستجو میں روایتی ہندو نظام ہیت (جن کے غایتہ شاہکار  
سوریہ سدھانت کے بارے میں کہاجاتا تھا کہ وہ بہت ہی قدیم زمانہ میں مرتب ہوا تھا) کے  
دقت پسند معیار کو مطمئن نہ کر سکا، کیونکہ اسے اس میں وہ صحیح مشاہداتی معطیات نہیں مل سکے  
جن کی اسے تلاش تھی، لہذا اس کو تاہی کی تلافی کے لیے اس نے مسلمانوں کی بہت سی تصانیف  
کی طرف توجہ ہندول کی پائی

اور جب اسلامی ریاضی و ہیت کے شاہکاروں کا روایتی ہندو نجوم و جوتش کی متداول  
کتابوں ("کتاب ہائے ہندی") سے مقابلہ کیا ہوگا، تو احساس کمتری کے زیر اثر اول الذکر کے  
ساتھ جن کا اس نے نام بنام ذکر کیا ہے، ان کتاب ہائے ہندی کا نام لینے میں شرم محسوس کی  
ہے ان کتاب ہائے ہندی کے نام سے یہ بات تو پایہ ثبوت کو پہنچ ہی جاتی ہے کہ راجہ جے سنگھ  
نے ہندو علم الہیت کی متداول کتاب میں ضرور پڑھی تھیں، البتہ تحقیق طلب بات یہ ہو کہ اس نے  
ان کتاب ہائے ہندی کو درخور اعتناء سمجھا یا نہیں، اگر نہیں سمجھا تو کیوں؟ آیا وہ درخور اعتناء  
ہی نہیں تھیں، یا اور کوئی امر مانع تھا، اور اگر درخور اعتناء سمجھا تو کہاں تک اور کس طرح؟  
اس طرح تحقیق طلب مسئلے دو ہیں۔

(۱) ہندو ہیتی ورثہ کی نوعیت، اور

Moracs, G.M. Astronomical Missions  
to The Court of Jaipur" JBBRAS, 1951,  
27, P. 63



(۲) راجہ جے سنگھ کی قدیم روایتی ہندو علم الہیت سے اثر پذیری۔

دوسرے مسئلہ کے سلسلہ میں فاضل مصنف (جی۔ آر کے) نے "سابق مصنفین کی روشنیوں کا ذکر کیا ہے، جنہوں نے بقول اُس کے اس غلط فہمی کی اشاعت میں مدد دی ہے کہ راجہ جے سنگھ کی ہستی کاوشیں ہندو اصل سے ماخوذ تھیں۔ لہذا مذکورہ مصدر مسائل کی تحقیق سے پہلے ان مصنفین سابقین کی تحقیقی مساعی پر ایک نظر ڈال لینا مستحسن ہوگا۔

مصنفین سابقین کی گفتشائیاں | انیسویں صدی مسیحی میں جب کہ اسلامی دنیا عام زوال و انحلال کا شکار تھی، مغربی استعمار اپنے مخصوص سیاسی مصالح کے پیش نظر اسے اپنے کردہ و مسموم پروپیگنڈے سے مزید مضھل بنانے میں کوشاں تھا، اس مقصد کے حصول کے لئے اس خیرالائم کے

وہ فریب خوردہ شاہیں کہ پلا ہو کر گسوں میں اسے کیا خبر کہ کیا ہے وہ درسم شاہیادی کے مصداق افراد کو اپنے ماضی سے متنفر بنانے کی کوشش شروع کی گئی، اس کیلئے اُسکے ماضی کی سیاسی عظمت کو کچھ جا بڑا روزگار کی سفاکی دہمیت اور کچھ دوسرے غیاش حکمرانوں کی عیش پرستی کے افنانوں میں بدل دیا گیا، اور اس کی تہذیبی سر بلندی اور ثقافتی درخشانی و تابناکی کو کچھ لال بھکڑوں کی دقیانوسیت بتایا گیا، اس طرح اس خیرالائم کا رشتہ اپنے ماضی سے منقطع ہونے لگا۔

ادھر ان میں مزید احساس کمتری پیدا کرنے کے لیے ان کے حریفوں کے ماضی کی عظمت و قدامت میں مبالغہ طرازی کے لیے بڑے دلچسپ افنانے گڑھے گئے، ان کے ثقافتی ماضی کو ہزاروں سے بڑھا کر لاکھوں سال پرانا بنا دیا اور دنیاے علم و حکمت کی عظیم ترین دریافتیں ان کے اسلاف کے کھاتے میں درج کر دیں۔

انیسویں صدی کے مستشرقین کی تحقیقات علمیہ کا محرک یہی جذبہ تھا، اس کی دستان اور اس کے ہیروں کی فرست بڑی طویل ہے، مگر پیش نظر بحث کے نقطہ نظر سے کچھ پوری فیضیاء کی یہ تمام نفاذ تحقیقی کاوشیں ہماری توجہ کی خصوصیت سے مستحق ہیں، فاضل مصنف نے لکھا ہے:-

"اس عوامی خوش فہمی کو کہ راجہ جے سنگھ کی مبنی مساعی ہندو اصل سے ماخوذ

تھیں، مصنفین سابقین نے مستحکم بنانے میں بڑی مدد کی ہے۔"

ان مصنفین سابقین میں اُس نے سرفرست گیرٹ (Garrett) کا نام لیا ہے، جن نے پنڈت چندر دھر کے ساتھ مل کر صد گاہ جے پور پر ایک کتاب بعنوان . . .

"The Jaipur Observatory And its Builders" لکھی تھی، وہ اپنی تصنیف میں سمراٹھ سدھانت نامی سنسکرت کتاب کے بارے میں لکھتا ہے کہ یہ کتاب جے سنگھ کے مخصوص مبنی اذکار و آراء پر مشتمل ہے، وہ اس بات کو کچھ ایسے انداز میں بیان کرتا ہے، جس سے مترشح ہوتا ہے، کہ یہ یا تو خود راجہ جے سنگھ کی تصنیف ہو یا پھر اس شخص (جگناتھ پنڈت) کی طبعزاد ہے، جس نے اسے راجہ جے سنگھ کے لئے لکھا تھا، گیرٹ کی یہ کتاب علی طور پر جے سنگھ کو "المجسطی" کا مصنف بنا دیتی ہے، اور ہندوؤں کو اسطراب کا موجد۔ اس سے بہ تاثر قائم ہوتا ہے کہ جے سنگھ کا یہ مزعومہ شاہکار "سمراٹھ سدھانت" مکمل طور پر ہندو اصل سے ماخوذ تھا، اس کا کہنا ہے کہ جے سنگھ نے ہندو علم الہیت کی تجدید کی اور اپنے نفس گرہم کی تاثیر سے اُس کے مطالعہ کو وہ اہمیت بخشی جو برہم گیتا کے زمانہ (ساتویں صدی) سے دیکھنے میں نہیں آئی تھی،



مگر واقعہ یہ ہے کہ یہ "سراٹھ سدھانت" بطیموس کی "کتاب الجسطی" کا آزاد ترجمہ ہے جسے راجہ جے سنگھ کے دست راست جگناتھ پنڈت نے عربی سے سنسکرت میں منتقل کیا تھا، علم الہیات کی تاریخ میں "الجسطی" کی اہمیت کسی تعارف کی محتاج نہیں ہے، متل عمدہ بالخصوص سترہویں اٹھارویں صدی مسیحی میں یہ ہندوستان کے عربی مدارس میں ہنیت کے اعلیٰ نصاب میں شامل تھی، چنانچہ عمدہ شاہجہانی میں ملا محمد وجہ پوری "شمس بازغہ" میں اس کا ذکر اس فن کی اہم اور مسلم الشہوت کتاب کی حیثیت سے کرتے ہیں، خود جے سنگھ کو آقائے دلی نعمت محمد شاہ (۱۷۲۲-۱۷۴۷ء) کے درباری طبیب معتمد الملوک علوی خان (میر محمد ہاشم) نے اسکی اہمیت اور مقبولیت فی الدرس کے پیش نظر اس کی ایک مبسوط شرح لکھی تھی، جس کا ایک نسخہ رضالائبریری رامپور میں ہنوز موجود ہے، (فہرست کتب قدیم عربی فن ہنیت نمبر ۶۲) دوسری شرح (فارسی زبان میں) رصد گاہ محمد شاہی میں سوائی راجہ جے سنگھ کے مساندن خصوصی مرزا خیر اللہ سندس نے "تقریب التحریہ" کے عنوان سے لکھی تھی، اس کا مخطوطہ بھی، رضالائبریری رامپور میں موجود ہے، (فہرست کتب قدیم فارسی فن ہنیت نمبر ۱۱۵) مرزا خیر اللہ کو تو اس کتاب (الجسطی سے) اتنی عقیدت تھی کہ انھوں نے اسے اپنے ہاتھ سے نقل کیا تھا، مرزا خیر اللہ کا یہ خود نوشتہ نسخہ بھی رامپور لائبریری میں ہنوز موجود ہے، (فہرست عربی قدیم فن ہنیت نمبر ۶۲)

لہذا اس کتاب کی اہمیت، داناویت کے پیش نظر راجہ جے سنگھ کے اہلکاروں جگناتھ پنڈت نے اس کا عربی سے سنسکرت میں ترجمہ کیا، اور اس باب کو غیر مبہم الفاظ میں دیباچہ کے اندر لکھ دیا، چنانچہ جی۔ آر۔ کے نے جگناتھ پنڈت کے ترجمہ کی اصل سنسکرت

سے ملا محمد وجہ پوری، شمس بازغہ صفحہ ۴۴

عبارت نقل کرنے کے بعد اس کا انگریزی میں ترجمہ بھی دیا ہے، اس کا کہنا ہے، "اس کتاب کا جگناتھ پنڈت نے جو جے سنگھ کے معاونین میں سے تھا، (عربی سے سنسکرت میں) ترجمہ کیا تھا جو اپنے اصل کی غیر مبہم الفاظ میں صراحت کرتا جو..... اس کے بعد (ان اشعار کے اندر جنہیں پورے طور پر ادھر پر نقل کیا گیا ہے) ہمیں بتایا جاتا ہے کہ جگناتھ نے اس نفیس سراٹھ سدھانت کو جے سنگھ کی خوشنودی مزاج کے لئے مرتب کیا تھا، اور یہ کہ یہ کتاب ماہرین ریاضیات کے استفادے کے لئے ایک کتاب کا جو عربی زبان میں الجسطی کہلاتی ہے، سنسکرت ترجمہ ہے" اسی مصنف (گیرٹ) نے اسطرلاب کا شرف ایجاد بھی جسے "یہنتر راجہ" کا غیرانوس نام دیکر سنسکرت الاصل بنادیا گیا تھا، قدیم ہندو مصنفین کو بخش دیا ہے، چنانچہ کے لکھتا ہے،

"اسطرلاب کے واسطے ہندو نام یہنتر راجہ ہے، اور گیرٹ کہتا ہے کہ یہ ہندو

اصل سے ماخوذ ایک بہت ہی قدیم آلہ (رصدی) ہے"

مگر یہ ان ماہرین ہندوستانیات کی خوش فہمی ہے، چنانچہ کے اس غلط فہمی کی تردید کے ضمن میں لکھتا ہے۔

"واقعہ یہ ہے کہ اسطرلاب یا یہنتر راجہ قطعاً کسی ہندو اصل سے ماخوذ نہیں ہوگا"

اس کے بعد وہ اپنے اس دعوے کی تائید میں تاریخی شہادت پیش کرتا ہے۔

اس آلہ (کی ساخت اور طریق استعمال کے موضوع) پر قدیم ترین ہندو تصنیف

۱۷۷۷ء کے ۲-۳ صفحہ کے ۱۷۷۷ء سے Kaye. P. 3

As a matter of fact, the astrolabe or yantra raja is not of hindu origin at all"



چودھویں صدی مسیحی میں فلور میں آئی (حالانکہ عربی و فارسی زبانوں میں ایسی متعدد تصانیف پائی جاتی ہیں، جن کا آغاز دسویں صدی مسیحی سے ہوتا ہے، جب کہ اس فن میں قدیم ترین ہندو تصنیف ہندو سوری کی ہے، جسے اس نے فیروز شاہ تغلق کے عہد حکومت میں سمیت ۱۲۹۲ء مطابق سن ۱۳۰۰ء میں لکھا تھا۔<sup>۱</sup> خود ہندو سوری اپنی کتاب کے دیباچہ میں لکھتا ہے،

”بہت سے یادوں دیوانیوں اور ان کے خوشہ چیں مسلمان (فاضل) نے اپنی زبان دیوانی، ستریا، عربی، فارسی وغیرہ میں اپنی مخصوص فہم و دانش کے مطابق اس آلہ کی ساخت اور طریق استعمال پر علمی تصانیف مرتب کی ہیں۔“

اس کے بعد وہ لکھ آئے۔

”میں نے ان تصانیف کو سمندر کی طرح پایا، اب میں اپنی کتاب میں سب کا جو ہر کمال کر اسے آب حیات بنا کر پیش کر رہا ہوں پتہ

بہر حال اصطلاح ایک بہت ہی قدیم آلہ رصد یہ ہے، جس کا شرف ایجاد قدیم یونان کو پہنچتا ہے، ہندو ہئیت داں تو چودھویں صدی مسیحی سے پہلے اس سے واقف بھی نہیں تھے، مزید تفصیل حسب ذیل ہے،

اصطلاح کی قدامت | اصطلاح جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہے یونانی الاصل ہے۔ یہ دو نقطوں .....

یعنی ستارہ اور *Astraw* یعنی تو از د سے مرکب ہے، اس کے بوجہ

۱۔ صفحہ ۳۵۶ کے صفحہ ۳

بارے میں ابن النذیم دو رائیں دیتا ہے، ایک یہ کہ یہ مشہور یونانی ہئیت داں بطلمیوس (زمانہ دوسری صدی مسیحی) کی ایجاد ہے، اور دوسری رائے جسے وہ بصیغہ تخریض لکھتا ہے، یہ ہے کہ یہ بطلمیوس کے پیشروں کی ایجاد ہے۔<sup>۲</sup> عہد حاضر کے محققین کا میلان اسی دوسری رائے کی طرف ہے، چنانچہ جوزف نیڈھم لکھتا ہے، کہ نیو گبرڈرکھین کے خیال میں اصطلاح بطلمیوس سے پہلے یا غلی الاقل اس کے زمانہ میں ایجاد ہوا تھا، جب تصریح ٹی۔ ایل۔ نیڈھم بطلمیوس کی کتاب الجسطی کے مقالہ پنجم میں اصطلاح کی ساخت اور طریق استعمال کا ذکر ہے، جوزف نیڈھم لکھتا ہے کہ بطلمیوس نے اپنی کتاب ”اربہ مقالات“ میں اصطلاحی اصطلاح کا ذکر کیا ہے پانچویں صدی مسیحی کے سرے پر امونیوس باز نطینی کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ اس نے اصطلاح کو استعمال کیا تھا، اس کے شاگرد یوحنا فیلوپونس (یوحنا عجب الاجتہاد) نے ۱۱۲۵ء کے قریب اصطلاح کے موضوع پر ایک کتاب لکھی تھی، اگلی صدی میں شامی بشپ سویرس میں سیوخت نے اور نوین صدی مسیحی میں ماشا اللہ یہودی نے اس موضوع پر کتابیں لکھیں۔ ابن النذیم نے ماشا اللہ کی تصانیف میں اس موضوع پر دو کتابوں کا ذکر کیا ہے۔

۱۔ کتاب صنفہ الاسطرلابات والعمل بھا، اور

۲۔ ابن النذیم۔ کتاب الفہرست صفحہ ۳۹۶ *Needham Joseph* "Science and civilization in China".

vol. 3 P. 376 foot note 'a'

۳۔ Heath, T. L. Greek mathematics vol. II P. 276

۴۔ جوزف نیڈھم ڈر۔ "سائنس اور ثقافت چین میں" جلد سوم صفحہ ۳۵۶



## ۲۔ کتاب ذات الحلق

بشار اللہ دوسرے عباسی خلیفہ ابو جعفر منصور (۷۳۰ء - ۷۴۲ء) مسیحی (کادرباری) منجم تھا، منصور کا ایک دوسرا درباری منجم ابراہیم بن حبیب الفزاری تھا جس نے اسطرلاب کے موضوع پر عربی زبان میں سب سے پہلی کتاب لکھی اور بعد کے لوگوں نے اس باب میں اسی کو تتبع کیا، چنانچہ ابن اعظمی اس کے تذکرے میں لکھتا ہے۔

وحوادث من عمل فی الاسترلاب  
اسطرلاب اولہ کتاب فی قسطیج  
الکریۃ منہ اخذ کل  
الاسلامین

وہ پہلا شخص ہے جس نے عہد اسلام میں اسطرلاب کو بنا یا اسکی تصانیف میں ایک کتاب بعنوان "کتاب قسطیج الکریۃ" ہے، اسی سے اس فن کو سب مسلمانوں نے سیکھا۔

اس کے بعد مسلمانوں میں اسطرلاب سازی کا کام ترقی کرنے لگا، یہاں تک کہ تیسری صدی ہجری و نویں صدی مسیحی کے آغاز میں خلیفہ مامون رشید نے بغداد و دمشق میں رصد گاہیں تعمیر کرائیں، آلات رصدیہ کی تیاری میں اس زمانہ میں سب سے چابک دست کار گیر ابن خلف المردزی تھا جس نے مامون کے لئے ذات الحلق بنایا تھا، ابن الندیم کہتا ہے کہ مردوزی نے اسطرلاب بھی بنایا تھا۔

وقد عمل المردوزی  
الاسطرلاب

(ابن خلف) مردوزی نے اسطرلاب بھی بنایا تھا۔

ابن الندیم کتاب الفہرست ص ۳۰۲ ابن اعظمی، تاریخ الخلفاء ص ۵۵ کتاب الفہرست ص ۳۹۶ ابن الفہرست ص ۳۹۶ اسطرلاب کے موضوع پر دوسری اہم تصنیف کتاب "اسطرلاب" شمس الدین مہرنگیہ نے عبد الرحمن الصوفی (دہندہ سوری) عہد مسیحی (کادرباری) کی ہے جسے اُس نے بڑی شرح و بساط کے ساتھ لکھا ہے اس میں ۳۰۰ باب ہیں، خوش قسمتی سے دائرۃ المعارف حیدرآباد نے اسے شائع کر دیا ہے۔

ابن خلف المردزی کا شاگرد رشید علی بن عیسیٰ الاسطرلابی تھا جس نے رصد گاہ مامونی میں بالخصوص محیط ارضی کی پیمائش میں حصہ لیا تھا، آلات رصدیہ کی تاریخ میں علی بن عیسیٰ کی شخصیت بہت زیادہ اہم ہے، اُس کی خوش نصیبی ہے کہ اسطرلاب کے موضوع پر اس کا تصنیف کردہ رسالہ باد حوادث کے بھگترسہ کر باقی رہ گیا، اور اس سے زیادہ خوش نصیبی یہ کہ شائع ہو گیا۔ یعنی عربی زبان میں اسطرلاب پر جو رسالہ ۳۲۵ھ (دہندہ سوری) کے رسالہ سے کوئی ساڑھے پانچ سو سال قبل تصنیف ہوا تھا، وہ عوامی دسترس میں ہوا اسکے بعد اس موضوع پر جو کتب و رسائل تصنیف ہوئے ان کی صحیح تعداد اللہ تعالیٰ ہی کے علم میں ہے، اسطرلاب کا استعمال عام تھا اور یہ اہل علم و دانش کی ایک عمدہ وقتی یا گزیر ضرورت بن گیا تھا، عوفی نے جو جامع الکلیات میں لکھا ہے کہ مامون کے وزیر فضل بن سہل کا سامان سفر انتہائی ہلکا پھلکا ہونے کے باوجود ایک عدد اسطرلاب پر ضرورت مشتمل ہوتا تھا، اہل علم ہی نہیں اہل حوزہ تک میں اس کا رواج عام تھا، الف لیلہ میں ایک نانی کا قصہ لکھا ہے کہ اس کی کسرت میں دو سرخ چیزوں کے ساتھ اسطرلاب بھی ہوا کرتا تھا، جس کی مدد سے وہ حجامت وغیرہ سے پہلے طالع دریافت کیا کرتا تھا۔

بہر حال قدیم ترین اسطرلاب جس پر اُس کی تاریخ ثبت ہے، احمد و احمد پسران ابراہیم اصفہانی کو بنایا ہوا تھا، جسے انھوں نے ۳۵۴ھ مطابق ۹۶۵ء میں مکمل کیا تھا، یعنی دہندہ سوری کے رسالہ "ینتر راجہ" کی تصنیف سے تقریباً چار سو سال پہلے، پھر انوں کے یہاں اسطرلابوں کی کثرت تعداد کے ساتھ ان کی ساخت میں بھی تنوع بڑھ گیا، ابوالعباس

۱۔ ابوریحان البیرونی، کتاب التعمیم (فارسی)، مرتبہ جلال پوری ص ۱۴۰

۲۔ جوزف یونگہم و سائنس اور ثقافت چین میں، جلد سوم ص ۳۷۶



خرغانی نے کتاب الکمال میں لکھا ہے، ابویوسف یعقوب ابن اسحاق الکندی نے زمانہ نویں صدی مسیحی کی ابتداء یعنی ہندو سوری سے ساڑھے پانچ سو سال پہلے، ایسا اسطرلاب بنایا تھا، جس کے اندر مقنطرات اور منطق البروج مدور ہونے کے بجائے خربوزہ کی پھانگوں کی طرح پھین ہوتے تھے، اور اسی لئے اسے "اسطرلاب مطبق" کہتے تھے، دسویں صدی مسیحی کے وسط میں احمد بن عبد الجلیل السجری نے ایک نیا اسطرلاب اختراع کیا، جو اس اصول پر بنایا گیا تھا کہ آسمان کے بجائے زمین حرکت کرتی ہے، اُس نے اس کا نام "اسطرلاب زورقی" رکھا تھا، اس کے علاوہ وہ اسطرلابوں کی دوا در قسموں کا بھی موجد ہے اسطرلاب صلیبی اور "اسطرلاب لولبی" اُس کے معاصر عبد اللہ المعروف بہ نیک مرد قاضی نے "اسطرلاب رصدی" بنایا تھا، البیرونی کے استاد ابونصر بن عراق نے اسطرلاب سرطانی منجھ کی تیاری اور استعمال پر ایک مستقل رسالہ تصنیف کیا تھا، فقہ مختصر یہ کہ ابوریحان البیرونی کے زمانہ تک مسلمان فضلاء کے ایجاد و اختراع سے اسطرلاب کی ساخت میں غیر معمولی تنوع پیدا ہو چکا تھا، مذکورہ صدر اقسام کے علاوہ اسی، مطبل، سرطن، وغیرہ اور ابوریحان البیرونی نے ان مختلف اقسام کی تیاری اور طریق استعمال پر ۸۹۵ھ کے قریب ایک مسودہ کتاب بعنوان "استیعاب الوجہ الممکنہ فی صنۃ الاسطرلاب" تصنیف کی تھی۔

البیرونی کے بعد بھی اسطرلابوں کی ساخت میں تنوع ہوتا رہا، ان میں سفر جلی الملیحی، مسطری، کروی ذات العنکبوت، طوماری، ہلالی، توسی، صدفی، جامعہ، مہفنی ذات الخلق، عصای توسی، عتقی زیادہ مشہور ہیں۔

۱۔ بحوالہ کتاب التفریم (فارسی) مرتبہ جلال ہاشمی ص ۲۹۸ حاشیہ، ۲۔ استیعاب الوجہ الممکنہ مخطوط مولانا عبدالحی کلکیشن مولانا آزاد لائبریری مسلم یونیورسٹی، عربی نمبر ۱۱۶، ۳۔ کتاب التفریم (فارسی) صفحہ ۲۹۸ حاشیہ، ۴۔ ایضاً ص ۲۹۸ حاشیہ

اسطرلاب پر سب سے زیادہ مقبول کتاب خواجہ نصیر الدین طوسی کی "بست باب" ہے، جو اس صدی کے نصف اول تک عربی مدارس کے اندر ریاضی و ہنیت کے اعلیٰ نصیب میں پڑھائی جاتی تھی، نصیر الدین طوسی نے سائنس میں وفات پائی تھی، یعنی انھوں نے رسالہ بست باب "ہندو سوری" سے ایک سو سال سے زیادہ عرصہ پہلے تصنیف کیا تھا، اسطرلاب پہلی ہندو تصنیف :- غالباً اسلامی ہند اسطرلاب سے بہت قدیم زمانہ سے واقف تھا، علم ہنیت و نجوم کے باقاعدہ تعلیم و تعلم کا قدیم ترین حوالہ غزنوی عہد کے مشہور شاعر مسعود سعد سلمان (زمانہ پانچویں صدی ہجری یا گیارہویں صدی مسیحی کا وسط) کے درمیان ملتا ہے، وہ جب عتاب شاہی میں ماخوذ ہو کر قلعہ سو میں قید کیا گیا تو وہاں اُس نے ایک بوڑھے شخص بہرامی سے یہ علم حاصل کیا، چنانچہ علی خاں کی مدح میں اُس نے جو قصیدہ لکھا ہے، اُس میں کہتا ہے :-

اگر نبو دے بیچارہ پیر بہرامی      چگونہ بودے حال من اندرین زمانہ  
گئے صفت کندم حالہائے گردش چرخ      گئے بیاں دہم رازہائے چرخ کیاں  
مرا ز صحبت ادشد درست علم نجوم      حساب شد ہمہ ہنیت زمین و مکان  
جناں شد م کہ گویم نہ بر گناں یقین      کہ چند باشد یک لحظہ چرخ را وراں

بعد میں بھی ہنیت و نجوم کا رواج رہا، بلہن کے زمانہ میں مولانا حمید الدین مسطرز وغیرہ اس فن کے ماہر تھے، آخری مملوک تاجدار کی قباد کے عہد میں حب نصیر الدین برنی کو توال شہر دہلی و دیگر فضلاء کے ساتھ منجھین کی بھی تربیت کرتا تھا۔ علاء الدین خلجی کے

۱۔ کلیات مسعود سعد سلمان مرتبہ رشید یاسینی ص ۴۷ ۲۔ ضیاء الدین برنی، تاریخ فیروز شاہی ص ۱۱۶ ۳۔ تاریخ فیروز شاہی ص ۱۶۹



زمانہ میں شردہی میں نجومیوں کی کثرت انتہا کو پہنچ گئی تھی، جن میں اکثر رصد بندی کے کام کی بھی صلاحیت رکھتے تھے، محمد تغلق بقول فرشتہ دوسرے علوم میں تہر کے ساتھ نجوم میں بھی دستگاہی رکھتا تھا،

محمد تغلق کا جانشین فیروز تغلق، نجوم کے ساتھ اسطرلاب سازی میں بھی یدِ طولی رکھتا تھا، چنانچہ "سیرت فیروز شاہی" کا مصنف لکھتا ہے۔

"و علم نجوم و دقائق آں بشاہ در ضبط آمدہ کہ چندین مصنفات و مولفات

و قواعد آں بتالیف و تصنیف خاص مخصوص گشتہ و بالادار شاد حضرت مسطور و مذکور

است۔ و اسطرلابا یا قواعد و قوانین این علم ساختہ و رسالہ و وضع آں پرداختہ

۱۔ منور بتو نجوم جلال و مقرر بتو سوم کمال"

آگے چل کر یہی مصنف فیروز تغلق کے بنائے ہوئے کئی اسطرلابوں کی تفصیل بیان کرتا ہے۔

"و اسطرلابات تصنیف خاص اسطرلابے از نقرہ بغرض ہفت اقلیم ہر اسطرلابا

دیگر بشہرے می کنند کہ در اں کار آید و این بہفت اقلیم کار آید،

و اسطرلابے دیگر از نقرہ شمالی و جنوبی، در اں مقطرہ کشیدہ اند و منطقہ و

دعکبوت آں شمالی و جنوبی کو اکب ثبت کردہ، و اسطرلابے دیگر برنجی شمالی و جنوبی

بغرض ہفت اقلیم،

۱۔ تاریخ فیروز شاہی، ص ۳۶۳-۳۶۴، ایضاً ص ۳۶۳ و ۳۶۴، دمنجان عصر علانی کہ ہم در استخراج

احکام نجوم و ہم در رصد بندی ماہر و کامل بودند، ۲۔ تاریخ فرشتہ جلد اول صفحہ ۱۳۳،

۳۔ محمد تغلق، بحیثیت علوم معقول خصوص طب و حکمت و نجوم و ریاضی و منطق و ہر علم تمام داشت،

و اسطرلابے دیگر از زر و نقرہ شمالی، در اں حدود و بروج و دوجہ و ارباب مثلثات

در آں دساعات و شرف کو اکب و مہبوط ایشان مسطور،

دیگر میژان فیروز شاہی ایک طبقی در اسطرلابات دیگر معین بسیار، طالع و ساعت

و انچہ بہ و منسوب است پیدا تو اں کرد، اما حد میں بجز و ارتقاء گرفتن ساعات

و طاس حاصل می شود"

صاحب سیرت فیروز شاہی نے لکھا ہے کہ فیروز تغلق کو بتایا گیا کہ سکندر کے زمانہ میں

شہر اسکندریہ میں اسطرلاب بنایا گیا تھا، مگر وہ شمالی تھا، جنوبی نہ تھا، اس کی تہری ایک

عرصہ تک تو بحال خود برقرار رہی بعد میں منتقل ہو گئی، بہر حال بادشاہ فیروز تغلق نے بھی

اپنی فہم و ذکاوت کی مدد سے ایک اسطرلاب جو شمالی و جنوبی دونوں پر مشتمل تھا، تیار کیا مملکت

کے ماہرین حکمت و نجوم اور محاسبین و مہندسین کو جمع کیا اور فرمایا۔

حکیموں کہ من دارم از پیش کم بحکمت در آفاق گشتہ علم

مرانیز دانند از خاص عام کہ دارم در این علم دستہ تمام

چرا باید آخر کہ در روزگار نشانے نہاند ز من روزگار

اس اسطرلاب تمام کو اُس نے اسطرلاب فیروز شاہی کا نام دیا مگر شہر فیروز آباد کے

سب سے اونچے منارہ پر نصب کیا، صاحب سیرت فیروز شاہی نے لکھا ہے۔

"اسطرلابات نامہ کہ آں منسوب است با سطرلاب فیروز شاہی و بہر بالاترین منارہ

فیروز آباد نصب کردہ اند یا خراج و تصنیف و ارشاد و تالیف خاص حضرت سلطنت

خلد اللہ ملکہ مرتب شدہ"

آگے چل کر وہ ان آلات کے اختراع کے بارے میں لکھتا ہے،



”الحق تصنیف آلات جدید محقق بارشاد و تالیف اسے ہایونست کہ در وضع  
آن میج حکیم و صاحب صنعتی را مدخل و مددے بنوده، آن اسطرلاب نام سبھی جمل پادشا

اسلام شالی و جنوبی مرتب شدہ سے

چوہر کس شالے زہر باب ساخت خداوند عالم سطرلاب ساخت .....

مصنف سیرت فیروز شاہی نے اسطرلاب سازی میں بادشاہ کے اتقان و چابکدستی کی  
بڑی بسوٹا تفصیل دی ہے، جس کا استقصاء موجب تطویل ہو گا۔

خاتم ہے حکمران وقت کے اس شوق فراداں و انداز طبیعت سے رعایا اثر لئے بغیر نہیں  
رہ سکتی تھی کہ

الناس علی دین ملوکہم

اور مسلمان رعایا کے ساتھ ہندو رعایا بھی اس سے متاثر ہوئی۔ آگے ہندوئیں اور پارسیوں  
کی شہادت آرہی ہے کہ بارہویں صدی مسیحی کے بعد سے ہندو نجوم و ہنیت پر جنوبی و فارسی زبانوں  
میں ان موضوعات پر لکھی ہوئی کتابوں کے اثرات پڑنے لگے تھے،

وقت کی اس عام روش سے ہندو سوری نے بھی تاثر قبول کیا، اور عربی و فارسی زبانوں  
میں ”یادوں“ (مسلمانوں) کی متعدد تصانیف سے استفادہ کرنے کے بعد ”ہست راجہ کے  
عند ان سے اسطرلاب پر ایک کتاب لکھی جیسا کہ وہ خود معرفت ہے۔

” بہت سے یادوں (مسلمانوں) نے اپنی زبان میں اپنی فہم و دانش کے مطابق  
اس آلہ کے موضوعات پر علمی تصانیف مرتب کی ہیں۔۔۔۔۔ میں نے ان تصانیف

کو سمندر کی طرح پایا، اب میں اپنی کتاب میں ان سب کا جو ہر نکال کر بطور آبجیات  
پیش کر رہا ہوں۔“

سند کے: جے سنگھ کی رصد گاہیں۔ ص ۳۰

اس تفصیل کے بعد سٹرکیرٹ اور ان کے انداز پر سوچنے والے مقامی اور بیرونی فضلا کا  
یہ دعویٰ کہ اسطرلاب ہندو اصل سے ماخوذ ہے، اور قدیم ہندو علم الہیت میں استعمال ہونے والا  
رصد ہے، کسی مزید تنقید کا محتاج نہیں رہتا۔

مگر ان سب سے زیادہ دلچسپ ”چھتر درس“ کا قصہ ہے، جسے سر ولیم جون ہنڈ ہندی  
عبریت کا شاہکار بتاتا ہے، جیسا کہ جی۔ آر کے نے اس سے نقل کیا ہے،

”وہ سنسکرت تصنیف جس سے ہم مکمل ترین اور اہم ترین معلومات کی

امید کر سکتے ہیں ”چھتر درس“ یا علم الہندسہ کا منظر ہے، اس کتاب کو ایک ضخیم  
جلد میں مشہور راجہ جے سنگھ کے حکم سے مدون کیا گیا تھا، اس کے اندر وہ سب  
کچھ موجود ہے، جو اس علم کے اندر ہندوستان کی مقدس زبان (سنسکرت) میں  
باقی رہ گیا تھا“

اس ”شاندار دریافت“ کا احیائیت نواز حلقوں میں جس گرم جوشی و خیر مقدم  
کیا گیا ہو گا، اس کا بآسانی اندازہ لگایا جاسکتا ہے، نتیجہ یہ ہوا کہ حکومت بمبئی سے  
اس کتاب کو زیور طبع سے آراستہ کرنے کی بڑی شد و مد سے تحریک کی گئی، اور رقم  
کثیر اور اس سے زیادہ محنت مشاقہ برداشت کرنے کے بعد یہ کتاب زیور طبع سے آراستہ  
ہو کر منظر عام پر آئی۔ مگر

اے بسا آرزو کہ خاک شدہ

بعد میں یہ پتہ چلا کہ یہ خواجہ نصیر الدین طوسی کی، تحریر اصول اقلیدس کا سنسکرت ترجمہ

۱۶۹۰ء کے: At considerable trouble and expense this work was published  
by Bombay Government and it turned out to  
be a Sanskrit translation of Nasir al-Din  
al-Tusi's edition of Euclid's Elements.



تحریر اُصول اقلیدس اُس زمانہ کے عربی مدارس کے اندر ریاضی کے اعلیٰ نصاب میں شامل تھی، چنانچہ خود بادشاہ محمد شاہ کے طبیب خصوصی معتمد الملک علوی خاں (میر محمد ہاشم جن کی شرح تحریر الجبلی کا ادب ذکر آچکا ہے) نے بھی اس کتاب و تحریر اُصول اقلیدس کی ایک مبسوط شرح لکھی تھی، جس کا ایک نسخہ رضا لاہوری راہپور میں موجود ہے، (فہرست کتب عربی - قدیم - فن ریاضی نمبر ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵ صفحہ ۲۱۵)۔  
 جہاں "تحقیق ایتق" کا معیار اس درجہ بلند ہو، ظاہر ہے وہاں احقاق حق کے امکانات کتنے روشن ہو سکتے ہیں۔

ہندو مہنتی ورثہ کی نوعیت | اسی احيائیت پسندانہ جذباتیت اور استعمار پسندانہ سیاسی مصلحت کا نتیجہ ہے کہ جوتش کی عظمت و قدامت کے بارے میں انتہائی مبالغہ آرائی سو کام لیا گیا، ہندو روایات کے مطابق "سوریہ سدھانت" لاکھوں سال پہلے تصنیف ہوا تھا، یہ تو مقامی فضلاء کا خیال ہے، مستشرقین بھی اس معاملہ میں کچھ پیچھے نہیں رہے، بیلی کا اٹھارویں صدی کے خاتمہ پر خیال تھا کہ ہندو علم الہیت کی اساس اُن صحیح مشاہدات پر رکھی گئی تھی، جو مسیح سے ہزاروں سال پہلے کئے گئے تھے، لاپلاس جس نے بیلی کے فراہم کردہ اعداد پر اعتماد کر لیا تھا، اس کا خیال تھا کہ قدیم ہندوستان میں مسلسل ق. م میں مختلف اجرام فلکی کے مشاہدات کئے گئے تھے، جو ایک ثانیہ تک صحیح تھے، پلے فیر بھی بیلی کی رائے کا موید ہے، سر ولیم جون نے بدلائل دعویٰ کیا ہے کہ جوتش کے صحیح مشاہدات ق. م میں کئے گئے تھے۔

لیکن کچھ اور محققین بھی ہیں جنہیں اس اخراق و غلو سے اتفاق نہیں ہے، چنانچہ

پٹلی، کویردک، دیمبر و مٹنی، تھیبوٹ وغیرہ نے زیادہ صحیح رائیں پیش کیں جن سے معلوم ہوا کہ بیلی نے جو اعداد استعمال کئے ہیں، وہ نسبتاً حال کے زمانہ سے تعلق رکھتے ہیں۔  
 وہی جوتش کی عظمت تو ایسے مقامی اور بیرونی علماء کی کمی نہیں ہے، جو اس کی افادیت سے قطعاً مایوس ہیں، چنانچہ "Every Mans Encyclopedia" کا ایک آرٹیکل نوٹس لکھتا ہے۔

"ہندو ہندوؤں نے اور نہ ہی مصریوں نے علم الہیت میں کسی نمایاں اہمیت کا اضافہ کیا۔"

یہ یورپین فضلاء ہی کا خیال نہیں ہے ہندو فضلاء، کو بھی اس کا اعتراف ہے، چنانچہ پروفیسر H. N. Saneer جو ہلکر کالج اندور میں شعبہ تاریخ کے صدر رہے ہیں لکھتے ہیں  
 "ہندو علم الہیت پر یونانی اثرات کا پتہ (قدیم) ہندوستانی ماہرین فن کی کتابوں میں لگایا جاسکتا ہے، یہ لوگ یونانیوں اور یونانی اساتذہ کے اقوال کا بڑے احترام سے ذکر کرتے ہیں، اہل ہند نے ہیت کا علم یونانیوں سے حاصل کیا، اور اس بات کا بڑی فراخ دلی سے اعتراف کیا جاتا ہے، یونانی غیر متدن تھے، بائبل ہیت کے علم کا آغاز انہیں سے ہوا، اور اس لحاظ سے ان کا دیوناگری (کلی) دوتاؤ، کی طرز احترام کیا جانا چاہئے۔"

پھر ہندو علم الہیت کا ماضی (ماضی بعید) کتنا ہی درخشاں و تابناک نہ رہا مگر بارہویں صدی مسیحی کے بعد سے یہ ایک بھولی بیری ذات بن گیا۔ یہ کہہ کر (G. R. Kaye)



یا کسی پورے ہندوستان کا خیال نہیں ہے، بلکہ محب وطن اور احیائیت نواز ہندو فاضل  
عہد کی رائے ہے، جو ہندو علوم و فنون کے ارتقاء کے ماہر خصوصی سمجھے جاتے ہیں، چنانچہ ایم۔ اے  
ایچ۔ اے میہندیل (M. A. Mehendale) اے۔ ڈی پیکالکر (A. D. Puskalkar)  
نے بھارتیہ ودیا بھون کی شائع کردہ "History and Culture of Indian People"  
میں ہندوؤں کے علمی کمالات پر ابواب لکھے ہیں، اس کتاب کی پانچویں جلد میں لکھتے ہیں۔  
"ریاضیات کی طرح علم الہیت میں بھی بھاسکر آچاریہ کے بعد کسی فاضل نے ان  
علوم کی ثروت میں کوئی قابل لحاظ اضافہ نہیں کیا۔"

یہی فضلاء اس کتاب کی چھٹی جلد میں لکھتے ہیں۔

"عظیم بھاسکر آچاریہ کے بعد کوئی ایسا فاضل دکھائی نہیں پڑتا جس نے واقعی طور پر  
علم الہیت میں دلچسپی لی ہو۔"

علمی الہیت (Scientific astronomy) کے بکائے پندتوں  
کی دلچسپی نجوم اور جوتش میں بڑھنے لگی، چنانچہ یہی فضلاء بھاسکر آچاریہ کے پوتے جگد یو کے بارے  
میں کہتے ہیں کہ اُس نے اپنے دادا کی تصانیف کے تعلیم و تعلم کے لئے ۱۲۵۰ء میں ایک پاٹھشالہ  
قائم کی تھی، مگر اس کے ارکان کی بیشتر توجہ نجوم اور جوتش پر مرکوز رہی،

بعد ازاں متاخر تاجیکانوں پر مسلمانوں کی ہیتی تصانیف کا (جو عربی و فارسی میں

۱۔ اہل ہند کی تاریخ اور ثقافت جلد پنجم ص ۳۶۹ ۲۔ ایضاً جلد ششم ص ۴۸۹

۳۔ ایضاً جلد ششم ص ۴۸۹۔ اسی زمانہ میں امیر فتح اللہ شیرازی اور ابوالفضل کی مد سے کٹن جوتشی

گنگا دھریش اور زمانہ نے زیج الیگ کا فارسی سے ہندی (۹ سنکرت) میں ترجمہ کیا (آئین اکبری جلد اول ص ۸۲)

لکھی گئی تھیں) اثر پڑنے لگا۔ جب کہ یہی فاضل علماء لکھتے ہیں۔ Under the  
Arabic and Persian influence however  
were undertaken the later Tajikas like  
the one by Nilkantha (A.D. 1587) in

Two parts -

[عربی و فارسی (ہیتی تصانیف) کے زیر اثر متاخر تاجیکانین طور میں آئیں جبکہ

کہ نیلکنٹھ (زمانہ ۱۵۸۷ء) کی تاجیکانین نے اُس نے دو حصوں میں لکھا تھا،]

اسی اثر سے متاثر ہو کر ہندو سوری نے اسطراب سانی پر اپنا مشہور سال لکھا جو سنسکرت

ادب میں اپنے موضوع کی پہلی پیش کش ہے (تفصیل اور پرزہ کو رہ چکی ہے)

قدیم روایتی ہندو علم الہیت سے | معلوم نہیں جی۔ آر۔ کے نے "زیج محمد شاہی" کا ہندو جوتش  
راجہ جے سنگھ کی اثر پذیری کا مسئلہ | کی قدیم تصانیف اور مسلم علم الہیت کے شاہکاروں کے

ساتھ تقابلی مطالعہ کیا تھا، یا نہیں۔ دیسے ظاہری قرائن سے تو اس کا جواب نفی ہی میں

معلوم ہوتا ہے، ممکن ہے، وہ سنسکرت سے واقف ہو، لیکن غالباً وہ عربی فارسی سے

آشنا نہیں تھا، اور شاید "زیج محمد شاہی" کے دیباچہ (جس کا انگریزی ترجمہ اُس کے

سامنے موجود تھا) سے زیادہ وہ اس کے محتویات سے واقف بھی نہیں تھا۔

یائینمہ جے سنگھ کے ہندو اور مسلم ماخذوں کے بارے میں اُس نے جو رائے دی ہے

۱۔ اہل ہند کی تاریخ اور ثقافت جلد ششم ص ۴۸۹۔ اسی زمانہ میں امیر فتح اللہ شیرازی اور

ابوالفضل کی مد سے کٹن جوتشی گنگا دھریش اور زمانہ نے "زیج الیگ" کا فارسی سے ہندی

(۹ سنکرت) میں ترجمہ کیا، (آئین اکبری جلد اول صفحہ ۸۲)



وہ بڑی حد تک اقرب الی الصحیح ہے، بالخصوص ہندو مآخذ کے بارے میں، چنانچہ وہ قدیم روایتی ہندو علم الہیت سے بے شک کے اخذ و استفادے کے بارے میں کہتا ہے۔

”یہ مفروضہ کہ اُس نے دراجہ بے شک نے اپنے مخصوص ہیتی تصورات ہندو

روایات سے اخذ کئے تھے، قطعی طور پر ساقط الاعتبار ہو چکا ہے۔“

غالباً یہ مفروضہ ابتداً اُن لوگوں نے قائم کیا تھا، جنہوں نے ”سمراتھ جنت“ کو راجہ جے سنگھ کی تصنیف اور اُس کے محتویات کو اُس کے مخصوص ہیتی تصورات سمجھ لیا تھا، اس لئے انہوں نے یہ نتیجہ اخذ کیا کہ راجہ جے سنگھ نے اپنی ہیتی معلومات قدیم سنسکرت مآخذوں سے اخذ کی ہیں۔

لیکن اب جب کہ یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ گئی ہے کہ ”سمراتھ جنت“ الجسٹلی کانسٹرکٹ ترجمہ ہے، تو اس قسم کی خوش فہمیوں کا کوئی محل نہیں رہا۔

راجہ جے سنگھ کی تحصیل علم کے سلسلے میں یہ تفصیل نہیں ملتی کہ اُس نے قدیم ہندو جوش و دہا کی کون کون سی کتابیں مطالعہ کی تھیں، بعض لوگوں نے یہ قیاس آرائی کی ہے کہ اُس نے ”سورہ سدھانت“ کا بڑی دقت نظر سے مطالعہ کیا تھا، اور جب اسکے محتویات اُس کی تحقیق پسند طبیعت کو مطمئن نہ کر سکے، تو پھر اُس نے مسلم علم الہیت کی طرف توجہ مبذول کی۔“

لیکن اول تو جیسا کہ ان لوگوں کا خیال ہے، وہ ”سورہ سدھانت“ سے مطمئن نہیں ہو سکا۔ اس لئے اس سے اخذ و استفادہ کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

صفحہ ۸۹ (اُس کے اصل الفاظ اور نقل ہو چکے ہیں)، شہ جی۔ ایم مورلیس: ”دربار جے پور میں پونچھ والے ہیتی وفود“ (جنرل آف ہیتی برائچ آف رائل ایشیاٹک سوسائٹی جلد ۱۹، ۱۹۵۱ء) صفحہ ۶۳

دوم یہ کہ ”سورہ سدھانت“ اور ”زیج محمد شاہی“ کے محتویات میں کوئی مماثلت ہی نہیں ہے، جو ثانی الذکر کے اول الذکر سے اثر پذیری کا سوال پیدا ہو۔

البتہ کے (G.R. Karyo) نے راجہ جے سنگھ کے مسلم مآخذ کے بارے میں جو رائے دی ہے اس میں ترمیم کی کافی گنجائش ہے، کیونکہ مسلمان ہیتی دانوں کی مرتب کردہ زیجوں، بالخصوص ”زیج الخ بیگ“ اور ”زیج محمد شاہی“ کے درمیان غیر معمولی مماثلت ہے، اور اس لئے بات محض اتنی ہی نہیں ہے کہ

”ان عوامل و موثرات کے باب میں ذرا سا بھی شک نہیں ہے، جنہوں نے

جے سنگھ کی ہیتی سرگرمیوں کا رخ متعین کیا یہ الخ بیگ جیسے مسلمان ہیتی دانوں کے اثرات تھے۔“

بلکہ اس سے کچھ زیادہ ہے، یعنی یہ کہ اگر ”زیج محمد شاہی“ کو ”زیج الخ بیگ“ کا سرورہ کنا سورا ادب ہو تو کم از کم مقدم الذکر کو مؤخر الذکر کا چہ پہ پا۔ (Revised Edition) - تو ضرور کما جائے گا۔

لیکن یہ ایک علیحدہ بحث ہے اور اپنی تفصیلی وضاحت کے لیے ایک مستقل پیش کش کی مقتضی ہے۔

بہر حال اتنا متحقق ہے کہ راجہ جے سنگھ کی ہیتی سرگرمیاں (بالخصوص وہ جنہیں اُس نے ”زیج محمد شاہی“ میں قلمبند کیا ہے)، ہندو مآخذ و مصادر کی رہین منت نہیں تھیں، اور فاضل مصنف (جی۔ آر کے) غیر مبہم اور موکد الفاظ میں اس حقیقت کے بار بار اعتراف کو اپنی تحقیقی ذمہ داری سمجھتا ہے، چنانچہ ایک اور جگہ کہتا ہے۔

”بے شک جے سنگھ ہندو ہیتی دانوں کی تصانیف سے اچھی طرح واقف تھا، مگر



ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اُس نے ان سے بہت زیادہ براہ راست استفادہ نہیں کیا۔

راجہ جے سنگھ نے نظری علم البیست میں کوئی اضافہ نہیں کیا، لیکن آلاتِ رصدیہ کی اصلاح و اختراع میں مساعی علمیہ کا بہت بڑا مقام ہے مگر آلاتِ رصدیہ کی اصلاح و ترقی کے سلسلے میں بھی وہ اگر مرہونِ منت ہے تو اپنے مسلمان پیشرووں کا، چنانچہ وہ خود زیچ محمد شامی کے دیباچہ میں اس کا معترف ہے،

”چند سے اذِ آلاتِ رصدیہ مانند آنکہ در سمرقند ساختہ بودند از دے کتب اسلامیان درین جاہم ساخت، ذاتِ اہلِ برنجی بقطر گزایان این عصر کہ قریب ضعف ذراع اہلِ شرع است و ذاتِ اثنین و ذاتِ الشعبین و سدس فخری و شاملہ“

بعد میں جب اسے ان برنجی آلات کی کارکردگی میں کچھ دقتوں کا احساس ہوا تو اُس نے چونے اور پتھر کے آلاتِ رصدیہ بنوائے، ان آلات کے اس نے ہندی نام رکھے (سمراتھ رام جنتر جے پرکاش) مگر یہ نام ہی کی حد تک ہندی ہیں، اور نہ ہندو جویش سے ان کا دور کا بھی تعلق نہیں ہے، اور واقعہ تو یہ ہے کہ اس ملک میں کبھی کوئی رصد گاہ (اپنے واقعی مصداق کی حیثیت) قائم ہی نہیں ہوئی، چنانچہ ایک اطالوی مورخ علم البیست جیورجیو ایٹی لکھتا ہے۔

”ہندوستان کے شہروں کے کھنڈروں میں باہل کی طرح کسی رصد گاہ کے

نشان نہیں ملتے۔“

خود راجہ جے سنگھ نے ”زیچ محمد شامی“ کے دیباچہ میں اس کا اعتراف کیا ہے۔

”وہ مدتِ مدید شدہ کہ از راجہ ہائے ذوی الاقتدار کسے پیرامون آں کار

(تعمیر رصد گاہ) نگر دیدہ“

فاضل مصنف نے پوری تحقیقی ذمہ داری کے ساتھ اُن آلات کی تفصیل دی ہے جو قدیم ہندو جویش کے ماہرین کے زیر استعمال رہے ہونگے، مگر جے سنگھ کے تعمیر کردہ چونے پتھر کے آلاتِ رصدیہ کا ان سے دور کا بھی تعلق نہیں ہے۔ چنانچہ وہ (جی۔ آر۔ کے) بڑے نوکد الفاظ میں کہتا ہے۔

”اس (جے سنگھ) کے سنگی آلاتِ رصدیہ اُن تصورات کے زیر اثر

تیار کئے گئے تھے، جو اُس نے (سابق) مسلمان ہیئت دانوں سے اخذ کئے تھے، جنہاں آلاتِ رصدیہ کا ذکر (قدیم) ہندو تصانیف میں کیا گیا ہے، اُن میں جے سنگھ کے مخصوص آلاتِ رصدیہ (سمراتھ رام جنتر، جے پرکاش) اور قدیم ہندو جویش کے آلاتِ رصدیہ میں کوئی امر مشترک نہیں ہے۔

البتہ اگر اُن کا کسی سے تعلق ہے، اور راجہ جے سنگھ نے کسی قدیم آلہِ رصدیہ کو نو بنو بنائے، اپنے مخصوص آلاتِ رصدیہ تعمیر کئے تو وہ مسلمان ماہرینِ آلاتِ رصدیہ کے آلاتِ رصدیہ، چنانچہ فاضل مصنف کہتا ہے۔

”عام طور پر جے سنگھ کے آلات (رصدیہ) اُن سابق آلات (رصدیہ) کی یا تو

بعینہ نقل تھے، یا براہِ راست اصلاح تھے، جنہیں الخ بیگ یا اُس کے پیشرووں اور بعد میں آنے والوں نے استعمال کیا تھا۔“

۱۷ جے۔ بی۔ صفحہ ۸۹ کے۔ صفحہ ۸۶

حکمائے اسلام

مولفہ :- مولانا عبدالسلام ندوی مرحوم

قیمت :- حصہ اول ۶۵ - ۱۵ قیمت :- حصہ دوم ۱۱ - ۱۱



## خطیب بغدادی

## ان کے بعض مخطوطات

از ڈاکٹر ریاض الرحمن خاں شروانی ریڈر شعبہ عربی، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ۔

”یہ مضمون آل انڈیا اور نیل کانفرنس کے ۲۹ ویں اجلاس منعقدہ پونا میں پڑھا گیا، اور اب کسی قدر حک و اضافے کے بعد ناظرین ”معارف“ کی خدمت میں پیش کیا جا رہا ہے۔“

ابوبکر احمد بن علی بن ثابت بن احمد بن ہمدی المعروف بہ خطیب بغدادی کی ولادت ۲۴ جمادی الاخریٰ ۳۹۲ھ جمہرات الخو عراق کے ایک گاؤں درزیجان میں ہوئی جہاں ان کے والد ابو الحسن علی خطیب تھے، بعض مصنفین نے ان کی ولادت بجائے ۳۹۲ھ کے ۳۹۱ھ بیان کی ہے، اور یوسف العش نے اپنی تصنیف ”الخطیب البغدادی مورخ بغداد و محدثا“ میں لکھا ہے کہ وہ ”غزیه“ کے مقام پر پیدا ہوئے تھے، جو حجاز میں وادی طلس

سک ابن خلکان: دنیات الاعیان ۱: ۴۶ - ۴۷ (المطبعة الميمنية، قاہرہ، ۱۳۱۰ھ) ابن تفری: النجوم الزاهرة ۲: ۲ (برکۃ ۱۲۰۹ھ) ابن العباد: شذرات الذهب ۳: ۲۰۲

المکتبۃ القدسی، مصر ۱۳۵۵ھ) الذہبی: تذکرۃ الحفاظ ۳: ۱۱۳۵ (دارۃ المعارف، حیدرآباد) ابن خلکان: دنیات الاعیان: ابن کثیر: البدایہ والنہایہ ۱۲: ۱۱۱ (مطبعة السعادة، مصر ۱۳۳۲ھ)

ابن تفری: النجوم الزاهرة ۵ یوسف العش: الخطیب البغدادی (المکتبۃ العربیہ، دمشق، ۱۳۷۶ھ)

واقع ہے، معجم البلدان کی روایت کے مطابق غزیه کا جابہ وقوع فید سے ایک دن کی مسافت پر ہے، زر کلی نے بھی الاعلام میں ان کی ولادت غزیه ہی کی ہی بتائی ہے، اور لکھا ہے کہ وہ کوفہ اور مکہ کے درمیان نصف مسافت پر واقع ہے، اس کے برعکس عمر رضا کمال نے معجم الموفین میں پہلے خیال کی تائید کی ہے، خطیب نے عمر کا ابتدائی حصہ بغداد میں گزارا، ان کے والد کو علم سے لگاؤ تھا، ان ہی کی تحریض پر خطیب کو تحصیل علم کا شوق ہوا، گیارہ برس کی عمر میں والد نے انھیں حدیث سنوائی شروع کر دی تھی، ابتدا میں خود ان کا رجحان فقہ کی طرف تھا، چنانچہ انھوں نے ابو الحسن الحامی، قاضی ابو الطیب الطبری، ابو نصر بن الصباغ، سے فقہ کی تعلیم حاصل کی، شیخ ابو اسحاق شیرازی کے درس میں بھی شریک ہوئے، اور ان سے بہت استفادہ کیا، اپنی تصانیف میں ان کا ذکر کیا ہے، بعد میں حدیث اور تاریخ کی طرف میلان بڑھ گیا تھا، شیخ ابو اسحاق شیرازی کا خیال تھا کہ علم حدیث میں ان کا پایہ دار قسطنی سے ملتا ہے تھا، حصول علم کے لیے متعدد مقامات کا سفر کیا اور جہاں گئے، نامور محدثین سے حدیث کی سماعت کی، بیس سال کی عمر میں بصرہ اور ۲۳ سال کی عمر

۱۰ یاقوت الحموی: معجم البلدان ۱۳: ۸۰۰ ۱۱ زر کلی: الاعلام ۱: ۱۶۰ (قاہرہ، ۱۳۴۶ھ) ۱۲ عمر رضا کمال: معجم الموفین ۱۲: ۳۰۳ (المکتبۃ العربیہ، دمشق، ۱۳۴۶ھ) ابن الجوزی: المنتظم فی تاریخ الملوک والاعام ۸: ۲۶۵ (دارۃ المعارف، حیدرآباد، ۱۳۵۹ھ) ابن العباد: شذرات الذهب ۳: ۱۱۱ ابن تفری: طبقات الشافعیۃ الکبریٰ ۱: ۱۳۰ (المطبعة، الحینیۃ، مصر ۱۳۵۱ھ) طبقات الشافعیۃ الکبریٰ ۱: ۱۳۱ (المطبعة، الحینیۃ، مصر ۱۳۵۱ھ) ابن تفری: طبقات الشافعیۃ الکبریٰ ۱: ۱۳۱ (المطبعة، الحینیۃ، مصر ۱۳۵۱ھ)

الذہبی: تہذیب الاسماء واللقبات ۱: ۲۴۶ (ادارۃ الطباعة المنیریۃ، مصر) ابن خلکان: دنیات الاعیان، ۱: ۴۶، ۲: ۱۱۱، طبقات الشافعیۃ الکبریٰ

ابن خلکان: دنیات الاعیان، ۱: ۴۶، ۲: ۱۱۱، طبقات الشافعیۃ الکبریٰ



نیشاپور اور وہاں سے اصفہان گئے، راستے میں ہمدان اور جبال سے گزر ہوئے، پھر بغداد واپس آکر  
شام کے لئے روانہ ہوئے، اور وہاں تھوڑی تھوڑی مدت دمشق اور صور میں قیام کر کے مکہ  
چلے گئے، جہاں حج کیا، اسی سال قاضی ابو عبد اللہ محمد بن سلامہ القضاعی بھی حج کے لیے  
آئے ہوئے تھے، ان سے حدیث سننی اور مستحکم کریمہ بنت احمد المرزوقی کے سامنے پانچ دن  
میں صحیح بخاری پڑھی، پھر بغداد واپس آئے، اور وزیر ابو القاسم بن مسلمہ سے تقرب حاصل  
کیا، ابن شافع کی روایت کے مطابق صور کے دوران قیام میں وہاں کے دالی غزالہ  
سے بھی انھیں قرب حاصل رہ چکا تھا، اور بہت مالی منفعت پہنچی تھی، بسا سیر یافتہ  
کے موقع پر خطیب بغدادی روپوش ہو گئے، اور بغداد سے نکل کر دوبارہ شام پہنچے جہاں  
دمشق میں قیام کیا، وہاں سے صور، پھر طرابلس اور پھر حلب گئے، صور کے دوران قیام  
میں بار بار بیت المقدس کی زیارت کے لیے جاتے رہے، ۴۶۲ھ کے آخر میں بغداد  
واپس آئے، اور ۴۶۳ھ کو پیر کے دن وہیں وفات پائی، سمعانی کی روایت  
ہے کہ ان کی وفات شوال میں ہوئی، دوسرے دن حضرت بشر بن حارث حافی کے پہلو میں  
باب حرمین دفن ہوئے، ابن القلانسی نے اپنی تاریخ میں لکھا ہے کہ ان کی تدفین امام احمد بن حنبل  
کے مزار کے قریب ہوئی۔ چونکہ ان کا وارث کوئی نہیں تھا، اس لئے انھوں نے وصیت کی کہ  
۱۰۰۰ سہلسکی۔ طبقات الشافعیۃ الکبریٰ۔ ۱۰۰۰ الذہبی۔ تذکرۃ الخلفاء ۳: ۲۶۷

۱۰۰۰ ابن الجوزی۔ المنتظم فی تاریخ الملوک والامم ۸۔ ۲۶ یا قوت الحموی۔ ارشاد الارباب ۲۶۰۱  
(مطبوعہ ہند یہ قاهرہ ۱۹۲۵ء)۔ ۱۰۰۰ ابن خلکان۔ دنیات الاعیان ۱۰۰۰ السمعی۔ کتاب الانساب  
۲۰۳ (مجلد ۲، ۱۹۱۲ء)۔ ۱۰۰۰ ابن خلکان۔ دنیات الاعیان، ابن کثیر البدایہ والنہایہ ۱۰۰۰  
۱۰۰۰ ابو یعلیٰ حمزہ بن القلانسی، ذیل، تاریخ دمشق ۱۰۰۰ (مطبوعہ الآباء البیہیین، بیروت ۱۹۰۸ء)

ان کا حسب مال و اسباب صدقہ کر دیا جائے، اور اپنی سب کتابیں اور تصانیف سلم کر دیں  
کے لئے وقف کر دیں۔

خطیب بغدادی سے حدیث روایت کرنے والوں میں متعدد اہل علم شامل ہیں،  
ان کے شیوخ ابو بکر البرقانی اور ابو القاسم الادبیری کے نام بھی لیے جاتے ہیں، ان کے  
معاصرین میں عبد العزیز بن احمد الکتانی نے ان سے روایت کی ہے، اور ان کے شاگردوں  
میں ابن ماکولا، عبد اللہ بن احمد المرزوقی، محمد بن مرزوق الزعفرانی، اور ابو جعفر بن  
کے نام قابل ذکر ہیں، علم کلام میں وہ ابو الحسن الاشعری کے مسلک کے پیرو تھے، اور  
فقہی اعتبار سے شروع میں حنبلی تھے، لیکن حنبلی علماء کا خیال تھا کہ ان کا رجحان بہت  
کی طرف ہے، اس لئے حنبلیوں سے انھیں سخت تکلیفیں پہنچیں، چنانچہ بعد میں انھوں نے  
شافعی مذہب اختیار کیا، اور اپنی تصانیف میں حنبلیوں کے خلاف تعصب کا مظاہرہ کیا  
انھیں خطیب کا لقب اس لیے دیا گیا تھا کہ وہ دربار ریحان میں خطبہ دیتے تھے

ان کے علمی ذوق کا اندازہ اس سے کیا جاسکتا ہے، کہ ابن کثیر کی روایت کے مطابق  
راسخونہ چلتے ہوئے کتاب پڑھتے رہتے تھے، انھوں نے خلیفہ قائم باللہ سے، جو انکی طبیعت کا  
قائل تھا، درخواست کی تھی کہ انھیں جامع منصور میں روایت حدیث کی اجازت دی جائے  
چنانچہ اجازت دی گئی، ذہبی نے تذکرۃ الخلفاء میں ابن عساکر کے حوالہ سے ابو الفضل بن  
خیر دن کی روایت نقل کی ہے، کہ خطیب نے حج کے موقع پر آب زمزم کے تین گھونٹ

۱۰۰۰ ابن خلکان۔ دنیات الاعیان، ۱۰۰۰ السبکی۔ طبقات الشافعیۃ الکبریٰ، ابن عساکر  
تہذیب کتاب المفردی۔ ۲۶۸۔ ۱۰۰۰ (مطبوعہ التوفیق دمشق ۱۳۴۷ھ)۔ ۱۰۰۰ یا قوت الحموی۔  
ارشاد الارباب، ۱۰۰۰ ابن کثیر البدایہ والنہایہ ۱۰۰۰ ایضاً ۱۰۰۰ یا قوت الحموی، ارشاد الارباب







مولانا حبیب الرحمن خان شروانی مرحوم نے سنہ ۱۳۵۲ھ میں ایک خاص نقطہ نظر سے تاریخ ہند اور تفصیلی تبصرہ لکھا تھا، جو رسالہ کی شکل میں شائع ہو گیا جو اس میں انھوں نے لکھا اور روش تاریخ مردوبہ طریقہ سے علیحدہ ہے، بجائے خلفاء و امراء کو مستقل موضوع قرار دیکر ان کے حالات بیان کرنے کے رجال تاریخ کا ذکر بہ ترتیب حروف تہجی کیا ہے، اسی سلسلہ میں اپنے اپنے موقع سے خلفاء و امراء بھی آجاتے ہیں، رجال کے سلسلہ میں ہر فن اور ہر حکم کے ماہرین مذکور ہیں، مفسرین و محدثین و فقہاء سے لیکر شعراء و مصنفین و اہل صنعت تک سب ہی کا ذکر ہے، اس طرح ۸۳۱، مشاہیر رجال کا تذکرہ ملتا ہے، مولانا شروانی نے اس کتاب پر اس نقطہ نظر سے تنقید کی تھی کہ اس میں امام ابو حنیفہ اور ان کے دو نامور شاگردوں امام ابو یوسف اور امام محمد پر جو جرح کی گئی تھی، اس کا رد کیا جائے، اس کے باوجود انھوں نے خطیب کے اسلوب اور مورخانہ خوبیوں کی اس طرح داد دی ہے، تاریخ خطیب جس طرح بہترین زمانے کی تاریخ ہے، اسی طرح طرز بیان کے اعتبار سے مسلمان مورخین کی تصنیف کا ایک اعلیٰ نمونہ ہے، الفاظ بقدر معنی استعمال کئے ہیں، عبارت آرائی و مدح طرازی کا نام نہیں، بیان صاف اور سہل ہے، جرح و تعدیل دونوں بے لال ہیں، اگرچہ بعض معرکۃ الآراء مقامات میں قوت فیصلہ کی کمی نمایاں ہے، محدثانہ روایات میں، ادبیانہ مبالغہ اور منطقیانہ تذبذب پاس نہیں۔

مولانا شروانی نے اس رسالہ میں یہ اطلاع بھی دی ہے، اس تاریخ کا خلاصہ بھی کیا گیا تھا، اس کا ایک قلمی نسخہ میرے پاس ہے، یہ خلاصہ فل اسکیپ کے ۳۹۱ صفحات پر ختم ہوا ہے، خلاصہ نگار قاضی ابوالہمن مسعود بن محمد بخاری حنفی المتوفی ۸۹۴ھ خطیب کے

سے شروانی، حبیب الرحمن خان، تبصرہ بر تاریخ خطیب ہندادی - ۶ (علی گڑھ ۱۳۵۶ھ)

شاگرد ہیں، واضح ہو کہ کل رجال خلاصہ کی تعداد چند صد سے متجاوز نہ ہوگی، منتخب شعر وغیرہ مستقل عنوان میں، پہلے نسخہ راقم الحروف کی نظر سے گزرا ہے، اس میں ہر صفحہ پر ۲۲ سطریں ہیں، سائزہ ۱۳ x ۱۱، اس کے کاتب مولانا عبداللہ سورتی ہیں، سنہ کتابت ۱۳۲۵ھ ہے، خط نستعلیق صاف ہے، مولانا سورتی نے چند حواشی بھی لکھے ہیں، سرورق پر ایک نوٹ دیا ہے جس میں لکھا ہے کہ کشف الظنون میں ابوالہمن کا سنہ وفات ۸۵۵ھ بیان کیا گیا ہے، لیکن یہ صحیح نہیں ہے، بلکہ ان کی وفات ۸۹۴ھ میں ہوئی، ابوالہمن نے اپنے دیباچہ میں تاریخ خطیب کی تعریف لکھی ہے، لیکن ساتھ ہی لکھا ہے، اطویل زیادہ ہے اس لئے میں نے منتخب رجال کے (یہ ترتیب اس کتاب) حالات مختصر نقل کئے ہیں،

تاریخ ہند کا ایک اختصار مختار مختصر کے نام سے آصفیہ لاہوری حیدرآباد میں بھی موجود ہے، (فہرست جلد ۳، ص ۳۳۰، نمبر کتاب ۲۱۹ رجال) یہ اختصار یحییٰ بن عیسیٰ بن جریر الحکیم نے کیا ہے، یہ دو جلدوں میں ہے، پہلی جلد ۱۰۱ صفحات اور دوسری جلد،، صفحات پر مشتمل جو دوسری جلد کے آخر میں تاریخ کتابت ۶ ہجادی الاولیٰ ۸۵۵ھ درج ہے، اور اسکے بعد یہ عبارت ہے، وقد نقل من نسخة قد يمتلئها قومة سنة اثنتين وخمسين و مئتين

(۱۵۲)

کتاب کا سائزہ ۱۳ x ۱۱ ہے اور ہر صفحہ پر ۲۳ سطریں ہیں، خط نستعلیق صاف ہے، لیکن دونوں نسخوں کے کاتبوں کا نام دیا ہوا نہیں ہے، اختصار کنندہ نے کتاب کے مقدمہ میں قاضی ابوالہمن کے اختصار کا ذکر کیا ہے کتاب کی تعریف کی ہے، لیکن طوالت کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔

اختصارہ و ذکر أسماء الرجال الذین ذکرہم علی ترتیبہ (باقی)

سے مرجع سابق ۱ - ۲ خطیب ہندادی - کتاب الکفایۃ فی علم الروایۃ - ۴۴

(دارۃ المعارف، حیدرآباد، ۱۳۵۶ھ)



## امام مزنی

حافظ محمد عمیر اللہ بن مذکور در یاداری رفیق کرام المصنفین

امام شافعی کے ممتاز اصحاب اور ان کی فقہ کو نامور راویوں میں امام مزنی اور امام ربیع بن سلیمان مرادی کا نام سرفہرست ہے، فقہ شافعی میں ان حضرات کی وہی حیثیت ہے، جو فقہ حنفی میں امام ابو یوسف اور امام محمد کی ہے، لیکن اس کے باوجود ان دونوں کا ذکر بہت کم ملتا ہے، سطور ذیل میں سوانح و طبقات کی کتابوں کی مدد سے امام مزنی کے حالات اور علمی کارناموں کو پیش کیا جا رہا ہے، آئندہ امام ربیع کے سوانح حیات بھی پیش کرنے کی کوشش کی جائے گی۔ (ع۔ ص)

**نام و نسب** | اسمعیل بن یحییٰ نام، ابو ابراہیم کنیت، عوب کے مردم خیز قبیلہ مزنیہ تميم سے نسب تعلق رکھتے ہیں، یہ نامور قبیلہ عثمان اور اس دو بھائیوں کی اولاد پر مشتمل ہے، مزنیہ بنت کلب ان کی والدہ تھیں۔

صحابہ کرام میں حضرت عبداللہ بن منفل، حضرت معقل، حضرت نعمان بن مقرن وغیرہ اسی قبیلہ کے نامور فرزند ہیں۔ صاحب تاج العروس نے مشہور شاعر کلب بن زہیر بن ابی سلمیٰ کو اسی قبیلہ میں شمار کیا ہے، تابعین میں معاذ بن قرہ، بکر بن عبداللہ اور خالد بن

لہ الانساب - عمادی ج ۲ ص ۵۲، اللہ اب فی الانساب - ابن اثیر ج ۳ ص ۱۳۲

طحاوی جیسے جلیل القدر حضرات بھی قبیلہ مزنیہ کی طرف منسوب ہیں۔ مزنی کے ذکر میں علامہ ذہبی نے اس نسبت کی ایک اور توجیہ بھی کی ہے، ان کا بیان ہے کہ سمرقند کا ایک قریہ مَزْنِ یا مَزْنَر کے نام سے مشہور ہے، محدث شہیر احمد بن ابراہیم مزنی اور دوسرے مشاہیر اسی قریہ سے تعلق رکھتے ہیں، اس نسبت کے لوگ (بسکوں ز)، مزنی کہلاتے ہیں اور قبیلہ مزنیہ سے تعلق رکھنے والے (بفتح ز)، مزنی کہلاتے ہیں، لیکن یہ بیان ایک امکانی توجیہ سے زیادہ نہیں ہے، امام مزنی جن کے حالات ہم بیان کر رہے ہیں وہ قبیلہ مزنیہ سے تعلق رکھتے ہیں، اور مزنی کہلاتے ہیں۔

**پیدائش** | امام مزنی ۱۵۰ھ میں مصر میں پیدا ہوئے، سارے سوانح نگار اس مسئلہ پر متفق ہیں، لیکن علامہ سبکی نے ربیع مرادی (امام مزنی کے رضاعی بھائی) کے حالات میں امام طحاوی کی رائے کسی قدر مختلف نقل کی ہے، ان کا بیان ہے کہ بحر بن نصر ربیع مرادی اور مزنی تینوں ایک ہی سن یعنی ۱۵۰ھ میں پیدا ہوئے، طحاوی، امام مزنی کے بھانجے ہیں، اس لئے ان کے بیان کو اہمیت دی جانی چاہئے، مگر دوسرے مورخین کا کیا ذکر خود سبکی نے بھی اس پر زور نہیں دیا، اور سرسری طور پر ذکر کر دیا، اس سے خیال ہوتا ہے کہ یہ روایت زیادہ قوی نہیں ہے، اور عام سوانح نگاروں ہی کا بیان صحیح ہے۔

**نشو و نما** | امام مزنی کی نشو و نما اور ابتدائی تعلیم و تربیت کے بارے میں تذکرہ نگاروں نے کوئی تفصیل بیان نہیں کی ہے، ان کے خاندانی حالات بھی پردہ خفا میں

سے الٹھی۔ یعنی ص ۱۱، سے تاریخ اسلام۔ ذہبی ج ۲ ص ۴۴، سے طبقات۔ ابن ہریرہ۔

ص ۵، سبکی۔ ج ۱ ص ۱۲۳، ابن شہر قلی ص ۱۲، موجود خدائش لاہوری پٹنہ، توالی الدائیس

ص ۱۱ وغیرہ



والد کے مشاغل کا بھی کتابوں میں کوئی تذکرہ نہیں ہے، صرف یہ بیان کیا گیا ہے کہ وہ مصر کے رہنے والے تھے۔ مصر پورب مک کو بھی کہتے تھے، اور اس نام کا شہر بھی تھا، جو فسطاط کے قریب تھا، اسلامی فتوحات سے پہلے اسے بڑی مرکزیت حاصل تھی، فاطمیوں کے زمانہ میں قاہرہ آباد ہو تو وہ مصر کا دارالسلطنت قرار پایا، اور ایسی ترقی کی کہ پھر کوئی دوسرا شہر اس کا ہمسر نہ رہا، لیکن مصر و فسطاط اب بھی تاریخی اہمیت رکھتے ہیں، مزنی کے زمانہ میں مصر بہت بارونی تھا، اور تفسیر و حدیث اور فقہ و کلام کے بڑے بڑے ائمہ بیان میقم تھے، اور تعلیم و تدیس تصنیف و تالیف اور بحث و نظر کے مستقل حلقے قائم تھے لیکن حدیث کی طرف خاص توجہ تھی۔

امام لیث بن سعد، نعیم بن حماد، مفضل بن فضالہ، حیوہ بن مریم، یحییٰ بن ایوب اور عمرو بن حارث جیسے اکابر ائمہ حدیث یہاں موجود تھے، اور ان کی وجہ سے یہ علاقہ طلباء علوم حدیث کی خصوصی توجہ کا مرکز تھا، اس ماحول میں امام مزنی نے شعور کی آنکھیں کھلیں اللہ تعالیٰ نے حفظ و ذہانت سے خوب نوازا تھا، تھوڑے ہی عرصہ میں وہ اہل علم کی توجہ کا مرکز بن گئے، یوں تو وہ بھی ائمہ حدیث سے اکتساب فیض کرتے تھے، لیکن نعیم بن حماد سے زیادہ مناسبت تھی، نعیم بن حماد کے علمی کمال اور جلالت شان کا اندازہ اس سے لگایا جاسکتا ہے کہ وہ امام ترمذی، دارمی اور امام بخاری کے راوی ہیں، وہ اصحاب راۓ کے طرز عمل کو پسند نہیں کرتے تھے، اور قیاس و رائے کے بجائے صرف حدیث کے الفاظ کو پیش نظر رکھتے تھے، اس بنا پر محدثین کے حلقہ میں ان کی بڑی عزت تھی، ان کی صحبت میں مزنی کو اصحاب حدیث سے بڑا تعلق پیدا ہوا،

نعیم بن حماد کے علاوہ امام مزنی نے علی بن معبد العبدی سے بھی سماعت حاصل کی، ان کا شمار بھی اہم محدثین میں ہوتا ہے، علی بن معبد کے اساتذہ میں مالک بن انس، خالد بن جہان، سفیان ابن عیینہ اور عبد اللہ ابن مبارک اور تلامذہ میں امام مزنی کے علاوہ اسحاق بن منصور، ابن معین اور محمد بن اسحاق صنفی کی سی عظیم المرتبت ہستیوں کے نام آتے ہیں، امام مزنی نے اپنی کتاب مختصر المزنی کے باب الاختیاط میں ان کا ذکر کیا ہے، لیکن امام نووی کا خیال ہے کہ یہ ان کے ہم نام علی بن معبد الصغیر ہیں۔

مصر میں امام شافعی کی آمد | سماعت حدیث کا سلسلہ جاری تھا، اور امام مزنی کبار محدثین سے استفادہ کر رہے تھے، کہ امام شافعی کی مصر میں آمد کا غلط فہم ہوا، مصر میں امام شافعی کی یہ تشریف آوری اُس وقت ہوئی جب ان کی شہرت کا آفتاب نصف انوار تک پہنچ چکا تھا، اور اس کی ضیا باری سے ایک عالم پُر نور تھا، وہ عین، مکہ معظمہ، مدینہ منورہ اور عراق سے گذر کر یہاں پہنچے تھے، وہ امام مالک کی خدمت میں بھی رہے تھے، امام محمد کے یہاں بھی انھوں نے ان بزرگوں سے استفادہ بھی کیا تھا، اور ان کے اظہار خیالات پر ناقدانہ نگاہ بھی ڈالی تھی، وہ عراق و حجاز، اور دوسرے علمی مراکز کے نقطہ نظر سے بخوبی آگاہ تھے، اور ان ائمہ کے مسلک ان کے اجتہاد اور طرز استدلال کو اچھی طرح سمجھتے اور اپنے علم و بصیرت کی روشنی میں ان پر نقد بھی کرتے تھے، ان خصوصیات کی بنا پر وہ سارے اہل علم کی توجہ کا مرکز بن گئے، مصر میں ان کا بڑا اثر مقدم ہوا، اور ان کا شاہ شاہیق علم کا مرکز عقیدت بن گیا، مزنی نے بھی ان کی خدمت میں حاضری کو اپنے لیے باعث سعادت جانا اور علم کے اس بحر ذخار سے اپنی تشنگی کی سیرابی اور ذہنی اُسودگی کی کوشش کی



امام شافعی کے فیض سے اب وہ محض حدیث کے سامع اور راوی نہ تھے بلکہ کتاب سنت کے اسرار درموز سے آگاہ ہو گئے، اجتہاد و استدلال کی تہ راہیں ان پر منکشف ہوئیں اور انھوں نے امام شافعی کے علم و اجتہاد کو سارے عالم میں پھیلادیا، اور نہ صرف مصر بلکہ سارے بلاد اسلامیہ میں فقہ شافعی کی اشاعت و ترویج کا اہم ذریعہ بن گئے، ان کے بار میں بجا طور پر کہا جاتا ہے۔

اکبر اصحابنا علما و اعلام  
خامان الشافعی الذی  
مہذب مذہب ولین کلاہ  
الشافعی

وہ ہمارے اصحاب میں علم کے لحاظ سے سب سے برتر اور امام شافعی کے شاگردوں میں عالم ترین شخص تھے، جنھوں نے شافعی مسلک کی راہ ہموار کی اور کلام شافعی کو آسان بنایا،

**امام شافعی** | امام مزنی کی آئندہ فکری و فقہی ساخت و پرداخت کو سمجھنے کے لیے امام شافعی کے علمی منازل کا مختصر ذکر مناسب معلوم ہوتا ہے، مدینہ میں امام مالک سے کسب فیض کے بعد امام شافعی مدینہ میں بغداد تشریف لائے جو اس وقت فقہ حنفی کا سب سے بڑا مرکز تھا، یہاں انھوں نے امام محمد سے فقہ حنفی کا درس لیا، اثنائے درس میں امام محمد سے تبادلات خیالات اور علمی مباحث نے امام شافعی کے علمی و فکری رجحانات پر گہرے نقوش ثبت کیے اور بعقول ابن حجر دہ اہل حدیث اور اہل رائے کے علوم کے جامع بن گئے۔ بغداد میں ان کے قیام کی مدت یقینی طور پر معلوم نہیں ہے، لیکن شیخ ابو زہرہ کا خیال ہے کہ دو برس سے کم ان کا قیام بغداد میں نہیں رہا۔

خطہ: مرقی ص ۳۸۶

**قیام مکہ** | اس کے بعد وہ مکہ معظمہ تشریف لائے، یہاں امام احمد بن حنبل سے ملنے کی ملاقات ہوئی و برس یہاں ان کا قیام رہا، مسجد حرام میں باقاعدہ ان کا ایک حلقہ قائم تھا، اس طرح فکر شافعی کی ترویج کا پہلا دور شروع ہوا، ۹ برس کا یہ دور امام شافعی کی حیات علمی کا شاداب ترین دور تھا، ایک تو عمر کے لحاظ سے وہ عقلی و تحقیقی کے حدود میں پہنچ گئے تھے، دوسرے وہ امام مالک اور امام محمد کے اجتہادات اور طرز استدلال سے آگاہ ہو چکے تھے، اور ان کی روشنی میں بحث و نظر کے ایک نئے رخ کی تعین میں کامیاب ہو چکے تھے، اپنے علمی اسفار کی بنا پر علماء کے مختلف آراء و افکار سے واقفیت کے علاوہ انہیں حدیث و سنیچ لیکن منتشر ذخیرہ کی فراہمی کا بڑا موقع ملا، جس سے اصول کی تشکیل، مسائل کے تجزیہ و تحلیل، تفریح و تشریح اور استنباط و اجتہاد میں اصابت رائے اور فیصلہ محکم کی صلاحیت پورے طور پر نمایاں ہو چکی تھی، امام احمد بن حنبل نے جو مکہ میں ہی مقیم تھے، اور ابن عیینہ کے حلقوں سے اٹھ کر امام شافعی کی مجلسوں میں شریک ہونے لگے تھے، اس حقیقت کا اعتراف ان الفاظ میں کیا ہے کہ ”فقہ کا فضل بند تھا، اللہ تعالیٰ نے شافعی کے ذریعہ اسے کھول دیا“ مکہ معظمہ میں نو برس قیام کے بعد امام شافعی دوبارہ مدینہ میں بغداد تشریف لائے، اس مرتبہ تقریباً ۳ برس قیام رہا، اس عرصہ میں ان کی علمی اور فقہی کسوٹی کے لیے وسیع تر مسائل پیش ہوئے، مثلاً امام ابو حنیفہ اور ابن ابی سلی کے اختلافات کا تجزیہ، واقعہ ہی، اور اورائے کا تقابلاً جائزہ اور خود اپنے اصولوں پر غرض و نقد کا عمل، اس طرح بغداد کے اس قیام کو بجا طور پر امام شافعی کے فقہی سفر کی دوسری منزل قرار دیا جاتا ہے،

**مصر کا سفر** | اُمیلیل و تاسیس کی تیسری اور آخری منزل کے لیے سرزمین مصر مقدر ہو چکی تھی



بنداد سے مصر کی ہجرت کے اسباب میں کاتب تقدیر کی مصلحت مبنی کے علاوہ خلیفہ وقت مامون کے عطاء مستزاد کا روز افزون اقتدار اور علوم اسلامیہ میں علم کلام کی تیزی کے ساتھ اثر پذیر ی کو بھی دخل ہے، یہ امر قرین قیاس ہے کہ ان حقایق کی موجودگی میں امام شافعی کی دور رس نظروں سے یہ بات پوشیدہ نہیں رہ سکتی تھی کہ کسی بھی مکتب فکر کی تاسیس و تکمیل کے لیے جس قسم کی کیسوئی اور فراغ خاطر کا ہے، بنداد میں اس کی گنجائش دور دور نظر نہیں آتی، ان کے علوم و معارف اور تفقہ و اجتہاد کی راہ خطرات سے دوچار تھی، ایسے موقع پر امام شافعی کی فراست نے انھیں مصر کی طرف ہجرت کی صلاح دی، انھوں نے بنداد سے روانگی کے وقت جو اشعار کہے ہیں ان سے بھی اس تعبیر کو نایہ حاصل ہوتی ہے،

لقد اصبحت نفسي تتوق الى مصر      ومن دونها قطع المهما مته والبقع  
فوالله ما اودى الى الدخول والغنى      اساق اليهما ام اساق الى القبر  
ترجمہ: میرا دل مصر کے لیے مشتاق ہے، حالانکہ اس کی راہ میں دشواریاں ہیں بنداد میں نہیں جانتا کہ کامرانی و بے نیازی کے لیے جایا جا رہا ہے، یا مصر کی خاک میں مدفون ہونے کے لیے،

قیام مصر کی اہمیت | جو لوگ امام شافعی کی فراست و فہم اور تفقہ سے واقف ہیں ان کے لیے یہ بات باعث حیرت و استعجاب نہیں ہے کہ قیام مصر نے امام شافعی کے امید و اندیشہ دونوں کا جواب اثبات میں دیا، ہر زمین مصر اس آفتاب عالم تاب کو اپنی آغوش میں لے کر جہاں رشک افلاک بن گئی، وہیں اسے علوم شافیہ کے ایک نئے آفتاب کے طلوع کی سعادت بھی حاصل ہوئی، فقہ شافعی کی ساری عطر بیزی اسی چار سالہ قیام مصر کا نتیجہ ہے، فقہ شافعی کی نمود و تکمیل اس کی تشکیل و تشریح

اور ثلثات و تردیج کے مراحل کی تینین مصر ہی میں ہوئی، اور یہیں اس نے استحکام حاصل کیا۔

اصحاب مصر | امام شافعی کی فقہ کے فروغ میں ان کے مصری شاگردوں کی بڑی اہمیت ہے، امام شافعی اپنے تلامذہ و اصحاب کے باب میں بہت خوش قسمت ہیں کہ ہر دور میں بڑے باصلاحیت، حوصلہ مند اور مخلص نوین رفقاء کی ایک جماعت کثیران کے دامن علم سے وابستہ رہی، مکہ معظمہ کے قیام کے دوران ابو بکر حمیدی، موسیٰ بن ابی الجارود، ابو بکر محمد بن ادریس اور بنداد کی مجالس میں زعفرانی، کراہیسی، ابو ثور کلبی اور مصر کے آخری دور میں حرمہ بن یحییٰ، بوطی، ابن عبد الحکم، ربیع حیرمی، ربیع مرادی اور مزنی جیسے نادر روزگار تلامذہ ان کے دامن فیض سے وابستہ رہے۔ مصری رفقاء کی حیثیت، اس لیے اور اہم ہو جاتی ہے کہ فقہ شافعی کے سارے مستند مقبول اور مستند اول سرمایہ کے امین و پاسبان ان کے علم کے حامل اور ان کے تنقیح شدہ مسائل کے ترجمان ہیں اصحاب مصر میں اور اس گنج گروا نمایہ کا گوہر آبدار اور مصر کے بازار علم کی متاع بیش بہا امام مزنی کی ذات صدانتخار ہے۔

مزنی کی امام شافعی | علامہ سبکی نے گوہ علم مسلک شافعی کا نام صرف دو دہائیوں سے ملاقات اور آسمان شافعی کے ماہ کامل کے بنظر مبالغہ

آميز الفاظ سے ان کا ذکر کیا ہے، لیکن امام مزنی کی شخصیت کی جلوہ طرازی خود اعلان کرتی ہے کہ آسمان شافعی کے بدر کامل کی یہ تعبیر مبالغہ سے قطعاً پاک ہے، مصر میں امام شافعی کی آمد کے وقت امام مزنی کی عمر صرف ۲۲ برس کی تھی

لہ نوالی اللہ شمس، عسقلانی، الاتقوا، ابن عبد البر اور شافعی، ابو ہریرہ وغیرہ سے ملخصاً  
ملہ طبقات سبکی ج ۱ ص ۲۳۸



نوعری ہیں وہ نعیم بن حماد، علی بن معبد جیسے کیا اساتذہ حدیث سے اکتساب علم کر چکے تھے، لیکن انھیں علمی سیرانی کے لیے کسی بحر زخار کی ضرورت تھی، امام شافعی کی خدمت میں حاضر ہوئے، تو انھیں اس بحر ناپید کنار میں شادری کا ڈھنگ آیا۔

امام شافعی سے ان کی پہلی ملاقات کب کہاں اور کیسے ہوئی؟ اس کا ذکر تصریح سے نہیں ملتا، لیکن اندازہ ہے کہ امام شافعی کی مصر میں تشریف آوری کے ساتھ ہی امام مزنی ان کی خدمت میں حاضر ہو گئے ابن حجر کے الفاظ "لزم الشافعی حين قدم مصر" سے یہی نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے، ابتدا میں وہ امام شافعی کی مجلسوں میں شاید ان کے کلام کے سننے کے شوق اور پیچیدہ علمی مسائل کے بارے میں استفسار کی غرض سے حاضر ہو گئے، گو وہ اس وقت حدیث کے طالب علم تھے، اور مصر میں اس وقت اسی کا دور دورہ تھا، لیکن بندہ اسے بعد مسافت کے باوجود مصر، بغداد کے جدید علمی رجحانات سے بالکل غیر متاثر نہ تھا، علم کلام نئے ذہنوں کے لئے خاص پرکشش تھا، امام مزنی کا کلامی طرز فکر استدلال سے متاثر ہونا فرین قیاس ہے، چنانچہ امام شافعی سے مسائل کے استفسار میں ان کا انداز اہل کلام کا سا ہوا کرتا تھا، امام شافعی علم کلام اور متکلمین کے بارے میں بہت سخت تھے اس موقع پر ان کا یہ قول لائق ذکر ہے،

حکمی فی اهل الکلام ان  
ان یضربوا بالجریس و  
یملؤا علی الابل ویطأ  
بهم فی العشائر والقبائل  
دینادی علیہم ہذا جزاء  
پکار پکار کر کہا جائے کہ یہ سزا  
پکار پکار کر کہا جائے کہ یہ سزا

لہ نوالی الناس من ۴۰

من ترواح الکتاب السنۃ  
کچھ علم کلام سے ناپسندیدگی اور کچھ امام مزنی کی پوشیدہ فقہی صلاحیتوں سے آگاہی کے سبب امام شافعی کو مزنی کا یہ کلامی انداز پسند نہ آیا، اور ایک روز جب کہ مزنی نے چند کلامی مباحث چھیڑے تو امام شافعی نے ان کو مطمئن کرنے کے بعد فرمایا کہ یہ ایسا علم ہے کہ اگر تم جادہ صواب پر رہے تو بھی اجر کا موجب نہیں اور اگر کسی غلطی اور لغزش کا ارتکاب ہو انوبات کفر کی حد تک پہنچ سکتی ہے، آخر تم ایسا علم کیوں نہیں اختیار کرتے جو تمھارے لیے باعث خیر ہو کہ صحت و صواب ہر صورت میں مستحق ثواب ہو اور خطا و غلطی کی شکل میں وبال سے محفوظ رہو، "فعلی لک فی علمہ ان اصبت فیہ اجرات وان اخطأت لک تاشحہ" مزنی نے عرض کیا وہ کیا، فرمایا، علم فقہ، امام مزنی خود فرماتے تھے کہ

فلمزمتہ وتعلمت منہ  
الفقہ ددست علیہ  
پھر میں ان کی خدمت میں لگا گیا  
ان سے فقہ کا علم حاصل کیا،  
اسی قسم کے ایک موقع پر امام شافعی نے فرمایا۔

سئل عن شی اذا اخطأت  
قیہ قلت اخطأت ولا  
تسئلنی عن شی اذا اخطأت  
فیہ قلت کفرت  
مجھ سے ایسی چیز کے متعلق سوال  
کر دو کہ اگر تم غلطی کر دو تو میں کہوں  
تم نے غلطی کی، ایسی چیز کے بارے  
میں مت پوچھو کہ اگر تم سے خطا ہو  
تو میں کہوں تم کفر کے مرتکب ہوئے

اسی سابق میں یہ واقعہ بھی قابل ذکر ہے کہ ایک روز امام شافعی کی نشست میں

۲۰۰ مجمع المصنفین ص ۲۰۱ ج ۱ ص ۲۲۱ مجمع المصنفین ص ۲۰۰



حضرت خود موجود تھے، دونوں حضرات کے مابین دقیق قسم کے کلامی مباحثہ پر گفتگو ہو رہی تھی  
مزنی کا اعتراف ہے کہ ابہام اور پیچیدگی سے یہ باتیں میری فہم کی گرفت سے بالاتر تھیں کہ چنانچہ  
امام شافعی تیزی سے مزنی کی جانب متوجہ ہوئے اور فرمایا۔

یا مزنی تدبر ہی ماقال

حضرت قلت لاقال خیر

ان لاندری ہے نہ سمجھنا ہی بہتر ہے

اس طرح امام شافعی نے مزنی کی قوت استدلال، صلاحیت استفسار اور دقیقہ  
سنجی، نکتہ رسی، معاملہ فہمی اور قوت فیصلہ کی فطری اور خداداد صلاحیتوں کا اندازہ کرنے  
کے بعد اپنی ساری توجہ ان کی فقہی صلاحیتوں کی تربیت و ترقی پر مرکوز کر دی، چار برس  
کی محنت اور توجہ کے بعد امام شافعی کے جذبات کا ان کے حق میں اظہار ان الفاظ میں  
ہوا، جو کسی بھی شاگرد کے لیے باعث صداقت و افتخار ہیں، فرمایا۔

هذا لوناظر الشيطان

لغلبه وقطعه دھونا صر

مذہبی ہے

ختم کر دیں، یہ میرے مسلک کے تھر  
دہ دگار ہیں

امام شافعی کی دور میں اور دور میں لگائے جانے اپنے اس نوجوان اور ہونہار  
شاگرد کی مستقبل میں کامیابی کو بہت قریب سے دیکھ لیا تھا، چنانچہ امام صاحب کی

۱۔ طبقات، ج ۱، ص ۲۱۱، سے دنیات الاعیان، ابن خلکان ص ۱، طبقات

شیرازی ص ۱۰۹، سنوی قلمی موجود خدا بخش لا بریری ص ۸

وفات کے وقت جب ان کے چاروں مصری تلامذہ ان کی خدمت میں حاضر ہوئے تو  
ایک لمحہ کے لیے امام شافعی اپنے لگائے ہوئے تین کے ان سرسبز و شاداب پودوں  
کو جن کی آبیاری میں انھوں نے اپنا سارا سرمایہ حیات اور خون جگر صرف کیا تھا  
دیکھتے رہے، پھر متوجہ ہو کر ہر ایک کے بارے میں پیشین گوئی فرمائی، فرمایا

اما انت یا ابابا یعقوب

فسموت فی حدیدك

واما ست یا محمد فسترجع

الی مذہب ابیك و

اما انت یا سابع فانت

الفعصہ لی فی نشر الکتب

واما انت یا منی فسیکون

لک بمصر هنات تھنا

ولتد رکت زمانا نکون

اقیس ذلک الزمان

قال السبع فکان کما قال

فرمایا دیا ہی ہوا،

ایک سادات مند شاگرد کے لیے اس سے بڑھ کر اس کی عظمتوں اور کامیابیوں

کی ضامن و شاہد سند اور کیا ہو سکتی ہے، تاہم تاریخ شاہد ہے کہ مصر کے علاوہ عراق، شام

۱۔ طبقات، ج ۱، ص ۲۱۱، سے دنیات الاعیان، ابن خلکان ص ۱، طبقات

شیرازی ص ۱۰۹، سنوی قلمی موجود خدا بخش لا بریری ص ۸

۱۔ طبقات، ج ۱، ص ۲۱۱، سے دنیات الاعیان، ابن خلکان ص ۱، طبقات



خراسان اور اندلس وغیرہ دیار شرق و غرب میں فقہ شافعی کا فروغ امام مزنی، اور ان کے تلامذہ کا رہنمائی ہے۔

امام شافعی کی اپنے اقوال و افعال سے شعوری و غیر شعوری طور پر شخصیت کی تعمیر میں امام حکیمانہ تربیت شافعی کو جو ملکہ خاص و دیوت ہوا تھا، اس کی مثال مشکل سے ملتی ہے، امام مزنی ان کی خلوت و جلوت کے شریک تھے، ان کی باتوں سے اندازہ ہوتا ہے، کہ امام شافعی اپنے تلامذہ کو اخلاق عالیہ کی تعلیم کتنے حکیمانہ انداز سے دیتے تھے، مثلاً ایک روز ایک خیاط امام شافعی کی خدمت میں حاضر ہوا، امام صاحب نے کسی لباس میں رن کر لیا، اور ایک دینار دیدیا، خیاط، دینار دیکھ کر مہنسا، امام صاحب نے فرمایا اس وقت یہی لے لو اگر اور دینار ہوتے تو میں ضرب دیتا، اس پر خیاط نے کہا میں تو صرف سلام کی غرق سے حاضر ہوا تھا، امام شافعی نے فرمایا تب تو زائر بھی ہو، اور ہمان بھی اور ان دونوں سے خدمت لینا، شرافت نہیں، ایسے ہی ایک موقع پر امام شافعی چند تیراندازوں کے پاس سے گزرے، ایک تیرانداز بڑا ماہر اور کشتہ مشق تھا، اس کی بے خطا نشانہ بازی سے امام شافعی خوش ہوئے و عادی اور مزنی سے فرمایا جیب میں کچھ ہے؟ امام مزنی کے پاس اتفاق سے تین ہی دینار تھے، امام شافعی نے وہ تینوں دینار بطور انعام اس تیرانداز کو مرحمت کر دیئے، امام مزنی ان واقعات کو لطف لے لے کر دہرانے لگے، ان واقعات کی روشنی میں انھوں نے اپنی زندگی کو حسن اخلاق کے زور سے آراستہ کیا۔

امام مزنی کے شعری ذوق میں امام شافعی کا یہ قول امام مزنی کو شعر و ادب سے جو ذوق تھا وہ

تاثر امام شافعی کا عطیہ ہے، ایک بار امام مزنی کی موجودگی میں امام شافعی کی خدمت میں کسی شخص نے غلط انداز اور خراب لے سے چند اشعار سنائے، امام شافعی کی طبیعت مکر ہو گئی، اور فرمایا "اضر ستنی" (تم نے مجھے کبیدہ خاطر کر دیا)، امام مزنی نے فرمایا اے امام شافعی نے خاص طور سے مجھے یہ اشعار سنائے،

شہدات بان الله لا شئ غیرہ  
وان عمری اکایمان قول مبین  
وان ابابکر خلیفۃ سابعہ  
وان شہد ربی ان عثمان فاضل  
امتہ قوم یہتدی بہدھم  
واشہدان البعث حق وخلص  
وفعلی زکی قد یرید وینقص  
وکان ابو حفص علی الخیر یحرص  
وان علیا فضلہ متخصص  
لحا الله من ایاہم یتینقص

ترجمہ :- میں گواہی دیتا ہوں کہ اللہ کے علاوہ کچھ نہیں ہے، اور موت کے بعد دوبارہ زندگی حق ہے، ایمان قول مبین کا نام ہے، میرے افعال میں زیادتی و نقصان کا عمل، ہٹاؤ، ہو کر رہ اپنے رب کے خلیفہ ہیں، عمر خیر کے آرزو مند ہیں، عثمان صاحب فضیلت ہیں اور علی کی فضیلت خاص ہے، یہ حضرات قوم کے امام ہیں، ان کے ذریعہ ہدایت حاصل کی جاتی ہے، خدا سے غارت کرے، جو ان کی تنقیص کرے،

ایک بار فرمایا، مزنی جاہلوں کے نزدیک علم و دینا پسندیدہ ہے، جیسا اہل علم کے نزدیک جہل، پھر یہ اشعار سنائے،

ومنزلۃ الفقیۃ من السفیہ  
فہذا اشد فی قرب ہذا  
ومنزلۃ السفیہ من الفقیہ  
وہذا فیہ اشد منہ فیہ



ترجمہ: سفید (موتوں) کے نزدیک فقیہ کی وہی حیثیت ہے جیسی اس کی فقیہ کے نزدیک حیثیت ہوتی ہے، یہ اس کے قرب میں بے رغبت ہے اور وہ اس سے بڑھ کر اس کی ذات سے بے نیاز ہو، امام شافعی کے دم رخصت جب مرزئی حاضر خدمت ہوئے اور مزاج پرسی کی تو فرمایا "دنیا سے رخصت اور دوستوں سے جدا ہو رہا ہوں، اپنے اعمال کی برائیوں کا سامنا اور موت کا جام پینا ہے، بچہ انہیں جانتا کہ میری روح کا رخ جنت کی جانب ہے کہ اسے مبارکبادیں دیں یا جہنم اس کے سامنے ہے کہ تعزیت کروں پھر یہ اشعار سنائے،

ولما قسمی قلبی وصاقت مذہبی جعلت راجائی نحوک مسلما

نعاظمی ذنبی فلما قرنتہ بعد اکبر کان عفوک اعظما

فمازلت ذا عفو عن الذنب لم تجردو تعفو منہ و تکرم ما

ترجمہ: جب میرا دل سخت ہو گیا، راہیں مسدود ہو گئیں تو تیرے عفو سے میں نے اپنی امید

باندھی، میرے گناہ مجھے بڑے معلوم ہو رہے تھے، لیکن جب میں نے اپنے رب کے عفو

و کرم سے ان کا موازنہ کیا تو میرے رب کا کرم زیادہ نکلا، تو نے گناہوں سے ہمیشہ

درگزر کیا اور تیرے احسان و انعام کی دولت ہمیشہ جاری رہتی ہے، (باقی)

حدیثات ابن ہادیہ ص ۳ و سبکی ج ۱ ص ۱۵۶

## تاریخ فقہ اسلامی

تاریخ التشریح الاسلامی مولفہ علامہ محمد الحنفی مرحوم کا ترجمہ جس میں فقہ اسلامی کے ہر دور کی خصوصیات تفصیل بیان کی گئی ہیں، (از مولانا عبد السلام ندوی،

ختمات ۴۹۰ صفحہ،

قیمت - ۱۳ روپے

"منیجر"

## مطبوعہ ناچدہ

نقش و وام - مرتبہ - مولانا انظر شاہ کشمیری، متوسط تقطیع، کاغذ گیت

و طباعت بہت عمدہ، صفحات ۴۴۴ مجلد خوشنما و سٹ کوڑ، قیمت تیس روپے، ناشر شاہد

دیوبند - یو۔ پی۔

مولانا انظر شاہ کشمیری مرحوم پر اردو اور عربی میں کئی کتابیں شائع ہو چکی ہیں، یہ نئی

کتاب ان کے چھوٹے صاحبزادے مولانا انظر شاہ کشمیری استاذ دارالعلوم دیوبند کی محنت

و کاوش کا نتیجہ ہے، گو وہ اپنے والد بزرگوار کے انتقال کے وقت بہت کم سن تھے، اس لیے

ان کی واقفیت ذاتی کم سماخی زیادہ ہے تاہم انھوں نے صاحب سوانح کی سیرت و شخصیت

کے خط و خال اور ان کے امتیازی اوصاف و کمالات کو نمایاں کرنے کی پوری کوشش کی ہے، پہلے

شاہ صاحب کے وطن، خاندان، ولادت، تعلیم، وفات اور اولاد وغیرہ کا تذکرہ ہے، اس کے

بعد ان کی سیرت و اخلاق، جامعیت، علمی کمالات اور دینی خدمات کا ذکر ہے، اس سلسلہ میں

ان کی وسعت علم و نظر غیر معمولی حلقہ، درس و تدریس کی اہم خصوصیات اور وفاداریت

کے ذکر کے ساتھ ان کے ذوق شعر و سخن، عربی، فارسی اور اردو کلام کے نمونے بھی دیے

ہیں، اور ان کے معاصرین فضلاء کی رائیں بھی نقل کی ہیں، نیز تصنیفات کا تعارف کرایا

ہے، آخر میں ان کے تفردات و تحقیقات درج ہیں، جن سے تفسیر و حدیث، فقہ اور کلام کے

متمدد اہم مباحث کے متعلق ان کے افکار و خیالات کا علم ہوتا ہے، مصنف نے ان

کی کئی منفرد تحریروں کے اقتباسات بھی نقل کئے ہیں، جیسے سنہ ۱۲۰۰ میں پشاور میں ہونے

والے ہجرت علماء ہند کے اجلاس کا خطبہ صدارت دیوبند میں علامہ رشید رضا مصری کی



تشریف آوری کے وقت کا خطبہ اور مقدمہ بھادپور میں رونق دیا نیت کے متعلق بعض بیانات وغیرہ جن لوگوں کا ذکر کسی تقریب سے کتاب میں آیا ہے، یا دارالعلوم دیوبند یا خود شاہ صاحب سے کسی نوعیت کا تعلق رہا ہے، ان کے مختصر حالات بھی حواشی میں قلمبند کئے گئے ہیں، لیکن اکثر تذکرہ سنین ولادت و وفات کے ذکر سے خالی ہیں، دارالعلوم دیوبند کی ہمت اور شانہ خدمات کے بیان میں شعوری یا غیر شعوری طور پر دوسری درسگاہوں اور مراکز فکر کی تحقیر ہو گئی ہو، جیتہ اچھٹ بھاعت اسلامی اور ان کے اکابر کا ذکر بھی طعن و تشنیع کے ساتھ کیا گیا ہے جو نامناسب ہے، مولانا نور شاہ صاحب کی شخصیت علمی حیثیت سے بہت ممتاز تھی، اگر دوسرے شعبوں میں اس قدر ممتاز نہ رہے ہوں تو اس سے ان کی عظمت میں کوئی کمی نہیں ہوتی، مگر مصنف ان کو ہر حیثیت سے ممتاز اور علمی سیاست کا مرد میدان بھی ثابت کرنا چاہتے ہیں، حالانکہ وہ خالص علمی آدمی تھے، مگر اپنے اساتذہ مولانا محمود الحسن اور دوسرے اکابر کی طرح نوم پر در تھے، ان کی تصنیف مشکلات القرآن کے تعارف کے شروع میں اس کو قلمی بتایا ہے، حالانکہ یہ چھپ گئی ہے آگے خود مصنف نے بھی لکھا ہے کہ دوبار شائع ہوئی ہے، ص ۱ پر شاہ صاحب کی پیدائش کا سن ۱۲۹۰ھ اور ص ۲ پر ۱۲۹۲ھ لکھا ہے، ایک جگہ لکھا ہے کہ ان کی وفات تیرہ صدین ہجری میں ہوئی (ص ۶۲) حالانکہ چوبیس صدی ہجری میں ہوئی، سیرت عمر بن عبد العزیز مولانا عبد السلام ندوی مرحوم کی تصنیف ہے لیکن مصنف نے اس کو مولانا سید سلیمان ندوی کی تصنیف بتایا ہے، (ص ۲۰۹) مولانا ظفر احمد عثمانی برصغیر ممتاز عالم تھے، دسمبر ۱۳۰۰ء میں ان کا انتقال ہوا، یہ خبر ریڈیو پاکستان سے نشر ہوئی اور تمام اخباروں اور رسالوں میں چھپی مگر مصنف لکھتے ہیں "غالباً گزشتہ سال پاکستان میں داعی اجل کو لبیک کہا، (ص ۱۱) پتہ نہیں شک انتقال میں ہے، یا گزشتہ سال میں

دونوں ہی صورتوں میں یہ بے خبری تعجب خیز ہے، مصنف کی تحریر میں شگفتگی ہے، لیکن بعض جگہ رنگین پیرایہ بیان کی وجہ سے عبارت بے معنی یا غیر شگفتہ ہو گئی ہے جیسے اور جبکہ علمی و ذہنی تشکیلات میں صاحب سوانح کا فضل و کمال، اخلاص و ملکیت خوبی صفات و حسن شامل بڑے کارکن اور موثر تھے، ص ۲۰۰ حفظ و ذکر کا تابندہ ستارہ (ص ۲۰۰) اصل میں تو صاحب سوانح کے متعلق ان کے اعترافات کو جمع کرنا تھا، جن سے ان کے غیر معمولی ہجر اور جودت علمی کی تسلی بہر از ہند تا عرب پھیلی ہوئی ہے، (ص ۲۰۳) "صبا بے اجل نے گرد حیات سے دامن کو فارغ کیا، (ص ۲۰۴) تلمذ از نسبت رکھتے ہیں، (ص ۲۰۵) وہ خود لکھتے ہیں کہ اب تحقیق کمال وقت پسندی میں نہیں بلکہ اہم اور دقیق مباحث کو بھی آساں اور سہل بنادینا امتیاز ہے، (ص ۲۰۵) مگر اس کے باوجود عربی کے ثقیل اور نامانوس الفاظ اور جملوں کے استعمال سے پرہیز نہیں کیا ہے، مثلاً "ان تفاسیر کی قبولیت کا راز بذیل تفسیر اتحاد کا انبار لگا دینا ہے، (ص ۳۰۱) اس مسئلہ کے انفصال میں ضیق پیدا کر دی (ص ۳۰۱) خراج بالضمان والی احادیث غیر متولدہ زیادتی کی صورت میں مفید ہو سکتی ہے، (ص ۳۰۲) شفاہی ملاقات، (ص ۳۰۳) آبی (یعنی ابا کرنے والا)، (ص ۳۰۴) شبابی (ص ۳۰۵) اخفائی، (ص ۳۰۶) توصفاً (ص ۳۰۷) اطراف مادح (ص ۳۰۸) زوایا (ص ۳۰۹) معسر (ص ۳۱۰) اویم ارض (ص ۳۱۱) خفی و خفی (ص ۳۱۲) زلات (ص ۳۱۳) تجہیل، ص ۳۰۹، مشاغبہ، ص ۳۳۰، متعدد الفاظ کی تذکیر و تانیث میں غلطیاں ہیں، جیسے دقار ص ۳۰۰ تعارف ص ۲۹۰ شغل ص ۳۰۱ حکم ص ۲۹۹ و خصوصاً تعاقب ص ۱۳۰ حوصلوں، ص ۱۳۰، اصرار ص ۱۳۰، مشن ص ۱۸۰، حصول ص ۱۵۳ وغیرہ مذکور ہیں لیکن مصنف نے ان کو مونث لکھا ہے، اور دوپہر ص ۲۰۰ تشکیل ص ۲۰۰، جماعت ص ۱۱۹، قوت ص ۱۲۲، مومیت ص ۱۲۵، زبانی ص ۱۰۲، حد ص ۱۱۰ تقریب ص ۹۰ رسوائی ص ۹۰، مادر علی ص ۹۰ قسم ص ۹۳ اصدرات



۱۶۶ اکثریت ص ۱۵۰ اور ادبی ص ۲۴۲ تجارت ص ۲۴۲ نظریات ص ۲۸۱ تخیلات ص ۲۸۳ جلا ص ۲۹۳  
 روشن ص ۲۹۵ وغیرہ سوئٹ ہیں لیکن ان کو مذکر لکھا ہے، موطا، مسند احمد اور ہدایہ کو بھی مذکر  
 لکھ گئے ہیں، خصوصیات ص ۱۵۵، علوم و فنون ص ۱۵۵، اشعار ص ۱۶۳، سوانح ص ۲۵۳، عنوانات  
 ص ۲۵۳، مشکلات ص ۲۹۵، علل و اسباب ص ۳۰۵، تفردات و نوادرات ص ۴۴۵ وغیرہ جمع ہیں لیکن  
 مصنف کی تحریر میں واحد استعمال ہوئے ہیں، اور طبقہ ص ۱۱۲ اور بیان ص ۲۵۵ واحد ہیں، مگر  
 جمع استعمال کئے گئے ہیں، نوادرات، شروعات اور سندات وغیرہ بے تکلف لکھ گئے ہیں، قلع قمع،  
 طول طویل، عرض معروض اور حصص بھی وغیرہ بلا واسطہ استعمال ہوتے ہیں، مگر مصنف نے  
 داؤ کے ساتھ استعمال کیا ہے، معطوف اور معطوف علیہ میں یکسانیت کا لحاظ نہیں کیا گیا،  
 ہے، جیسے محبت و ساداتوں ص ۱۰۰ و رابطہ و تعلق ص ۹۰ میں ایک مفرد اور دوسرا جمع ہے،  
 اسی طرح آفتاب و قمر میں ایک فارسی اور دوسرا عربی ہے، بعض جملوں میں الفاظ کی تقدیم  
 و تاخیر کا خیال نہیں رکھا گیا ہے، جیسے ایک سادات خاندان ص ۳۹، دارالعلوم کے بعض  
 صدارت تدریس کے عہد (ص ۱۶۶) بعض اس کی جزئیات (ص ۲۲۲) مندرجہ ذیل جملوں میں  
 خط کشیدہ الفاظ زائد اور بلا ضرورت ہیں، جیسے ملاقات کے بعد میں فرمایا ص ۱۳۳، صوفیات  
 ایک غیر معمولی عقیدت تھی (ص ۱۶۳) ایک جگہ لکھا ہے اشعار موضوع فرماتے ص ۲۶۹ اشعار موزوں  
 کئے جاتے ہیں، شاہ صاحب نے اپنے پھو کے پھو کے انداز میں فرمایا ص ۴۲ یہ علمی زبان نہیں ہے،  
 منحنی جسم نان بان بلکہ مرزا پھو یا ص ۳۳ نان بان کے بجائے دھان پان استعمال ہوتا ہے،  
 تذکرہ تارین کو ہر جگہ نظر قارئین اور نقیبی مکاتب کو فقہی مکتب لکھا ہے، اشعاروں کا املا مشاؤون  
 (ص ۳۳۳) اور مولانا محمد حسین محدث دہلوی کو نظیر حسین ص ۳۵ لکھا ہے، اس طرح کی غلطیاں  
 اور بھی ہیں، مصنف ایک مشائخ اہل قلم ہیں، یہ بے احتیاطی کسی طرح انکے شایان شان نہیں،

جلد ۱۲۲ ماہ محرم الحرام ۱۳۹۹ھ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۷۸ء عدد ۶

## مضامین

شذرات سید صباح الدین عبد الرحمن ۲۰۲-۲۰۳

## مقالات

اسلامی سیاست کی اولین بنیاد مولانا سید سلیمان ندوی ۲۰۵-۲۱۸  
 (نظریہ خلافت)

مرزا احسان احمد کی یاد میں، سید صباح الدین عبد الرحمن ۲۱۹-۲۲۶  
 خطیب ہندادی اور ان کے بعض مخطوطات ڈاکٹر ریاض الرحمن خاں شروانی ۲۲۳-۲۲۴  
 ریڈر شبیہ عربی مسلم یونیورسٹی  
 (علی گڑھ)

امام مرنی حافظ محمد عمیر الصدیق دریا بادی ندوی ۲۲۴-۲۵۷  
 رفیق و ارفیقین

## تالیفات

مستشرقین اور تحقیقات اسلامی ع-ص ۲۵۸-۲۶۸

## وفیات

مولانا عبد العزیز مبین راہجوٹی م، ن-ن، ۲۶۹-۲۷۲  
 "ض" ۲۷۵-۲۸۰  
 مطبوعات جدیدہ